

[Kofod-Svendsen]

Om Gudina Tumsas hustru ved man, at hun har siddet i fængsel de sidste 5-6 år.

Svar (6/3 87):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Ifølge de for Udenrigsministeriet foreliggende oplysninger er det beklagevis næppe sandsynligt, at generalsekretæren for den etiopiske evangeliske Mekame Yesus Kirke, pastor Gudina Tumsa, fortsat er i live i dag. Personer med kendskab til de fængslede forhold i Etiopien anser det således for udelukket, at pastor Tumsa kunne være fængslet i 7-8 år, uden at dette blev positivt bekræftet af løsladte fanger, som måtte have kendskab hertil.

Formodningen om, at pastor Tumsa ikke længere er i live, blev indirekte bestyrket af et svar, den etiopiske regering den 4. februar 1986 afgav til den under FN nedsatte arbejdsgruppe til behandling af spørgsmål vedrørende tvungne eller ufrivillige forsvindinger, i hvilket de etiopiske myndigheder angav landets økonomiske problemer som årsag til, at man ikke havde set sig i stand til at gennemføre de nødvendige undersøgelser i sagen vedrørende pastor Tumsas forsvinding. Af arbejdsgruppens netop offentliggjorte 1987-rapport fremgår det tillige, at den etiopiske regering ikke har svaret på efterfølgende henvendelser fra FNs side.

Om pastor Gudina Tumsas hustru, Tsehai Tolessa, foreligger det oplyst, at hun fortsat sidder fængslet i Centralfængslet i Addis Abeba, hvor hun efter omstændighederne befinder sig godt. Ifølge det oplyste modtager hun således jævnligt besøg af bl.a. norske og svenske missionærer og har tillige mulighed for at dyrke håndarbejde samt under ledsagelse af en vagt at deltage i altergang i en nærliggende kirke.

Regeringen vil, så vidt forholdene tillader det, fortsat søge at få tilvejebragt nærmere oplysninger om pastor Gudina Tumsas skæbne, ligesom man med de til rådighed stående midler vil virke for pastor Tumsas kones, Tsehai Tolessas, snarlige frigivelse.

Spm. nr. S 705

Til *undervisningsministeren* (17/2 87) af:

Jytte Hilden (S):

»Vil ministeren kommentere debatindlægget af Peter Kemp med overskriften »Mellem ingeniøren og humanisten« i Politiken søndag den 14. december 1986?«

Svar (9/3 87):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Politikens artikel er en ud af mange positive beskrivelser af det nye uddannelsesinitiativ.

Jeg er ligesom Peter Kemp overbevist om, at samfundet har brug for personer med en viden, der kombinerer en humanistisk synsvinkel med en naturvidenskabelig, ikke mindst med de store udfordringer og muligheder, som den teknologiske udvikling giver os alle. Personlig mener jeg, det er vigtigt, at et eventuelt Hum-Tek-studium ikke blot skal bygge på den forudsætning, at humanister har noget at sige teknikere og naturvidenskabsfolk. Sidstnævnte har også noget at sige humanisterne. Den erkendelse savner jeg måske hos Peter Kemp. Det har måske også bidraget til den noget negative holdning, Fluna (Det Faglige Landsudvalg for de Naturvidenskabelige Uddannelser) har indtaget. Denne min opfattelse skal dog naturligvis ikke være afgørende for, om studiet godkendes. Mere afgørende er beskæftigelsesudsigterne, som tilsiger, at kandidattallet bør holdes på et beskedent niveau.

Vi afventer nu i ministeriet et udspil fra Københavns Universitet med en plan for uddannelsens indpasning på det humanistiske fakultet.

Spm. nr. S 706

Til *undervisningsministeren* (17/2 87) af:

Jytte Hilden (S):

»Vil ministeren redegøre for det arbejde, som hidtil er sket i Undervisningsministeriet vedrørende etablering af en Hum-Tek-uddannelse – en uddannelse, der involverer både studerende og lærere fra det naturvidenskabelige og det humanistiske fakultet – og herunder oplyse, hvornår en etablering af en sådan uddannelse kan påtænkes på Københavns Universitet?«

Svar (9/3 87):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):