

[Statsministeren]

ge stilling til denne sag; det er meget elskværdigt.

**Løvig Simonsen (S):**

Nej, det gjorde jeg faktisk ikke, hr. statsminister, men for en sikkerheds skyld! Jeg har fået den klare opfattelse af de udtalelser, der er kommet fra statsministeren også her i dag, at det er væsentligt, at vi får klaret nogle tiltag på det miljømæssige område, og derfor forstår jeg ikke, hvorfor statsministeren kan sige, at regeringen ikke vil gå med til et miljøgebyr – der er jo ikke tale om afgift, men om miljøgebyr. Det siger den klart nej til, før man er færdig med at behandle tingene i Folketingets miljøudvalg, som det blev henvist til. Hvordan kan man gøre det så klart, især når statsministeren selv er indkaldt til en stor nitratkonference? Hvis det nu viste sig – og det kunne meget vel tænkes på baggrund af de tal, vi allerede har – at man for at komme ned på et forbrug af acceptabel størrelse måtte bruge disse styringsinstrumenter, så har statsministeren faktisk fraskrevet sig denne mulighed; det forstår jeg ikke noget af.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Det er der ikke noget at gøre ved.

**Løvig Simonsen (S):**

Det er selvfølgelig en måde at svare på, men skulle vi ikke lige prøve at gå ned i argumenterne? Jeg synes, det er væsentligt, at statsministeren også begrunder, hvorfor der ikke er noget at gøre ved det. Hvis prioriteringen viser sig at være forkert – det er konstateret med dagsordenen – og vi laver en ny prioritering, der vil kræve nye foranstaltninger, som man må forholde sig til, når beretningen er færdig, vil statsministeren så overhovedet ikke engang overveje det, hvis et flertal herefter kommer til den opfattelse, at der skal en styringsmekanisme ind, som hedder miljøgebyr? Når det drejer sig om bekæmpelsesmidler, kan regeringen godt fremsætte forslag.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Det er regeringens opfattelse, at det vil være muligt uden en gødningsafgift at få anvendelsen af handelsgødning reduceret tilstrækkeligt gennem de kommende år, og vi

mener, at dette forsøg skal gøres. Det er regeringens opfattelse, at det er forkert i dag at binde sig til en ganske bestemt gødningsafgift, som skal gælde i 1990, på et tidspunkt, hvor mange forudsætninger kan være ændret. Vi mener, det er et forkert budskab at give dansk landbrug netop nu, hvor det befinder sig i en overordentlig svær overlevelsessituation, at der er en risiko for nogle få år ude i fremtiden at skulle afgive ikke mindre end 2 mia. kr. i form af en gødningsafgift, som vil ramme tilfældigt og ikke netop ramme dem, der bruger for meget.

**Løvig Simonsen (S):**

Statsministeren gjorde det klart, hvad der var regeringens opfattelse, og den har vi kendt længe. Men det gør ikke noget, at det er regeringens opfattelse i dag, for det er jo ikke det, vi skal forholde os til. Det, vi skal forholde os til, er spørgsmålet om, hvorvidt statsministeren overhovedet vil overveje det, hvis der kommer nogle andre oplysninger på bordet end dem, statsministeren i dag har kendskab til – oplysninger, der indebærer et sådant styringsmiddel. Det kan godt være, at statsministeren indtager samme holdning, som Knud Kristensen gjorde i sin tid, og det skal jeg da ikke forhindre statsministeren i, men jeg synes, det er en uklog holdning.

**Leif Hermann (SF):**

Jeg vil gerne takke statsministeren, fordi han bekræfter, at en af forudsætningerne i regeringens handlingsplan er en reduktion af handelsgødningsforbruget med mellem 130.000 og 145.000 t. Det er ikke altid, vi hører, at den forudsætning vedstås.

Dernæst vil jeg gerne spørge statsministeren, hvorfor man så ikke vil vedstå en af de oprindelige forudsætninger, der lå i handlingsplanen, nemlig at man, hvis det skulle vise sig, at denne reduktion ikke fandt sted, ville bruge økonomiske styringsmidler i forhold til handelsgødningsforbruget for at få en bedre anvendelse af husdyrgødningen.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Det, regeringen har givet udtryk for, er følgende: hvis det ikke skulle lykkes at få en tilstrækkelig begrænsning af udsivningen – det skadelige er jo nemlig ikke brugen af handelsgødning, men at udsivningen oversti-