

[Steffensen]

dette økonomisk. Det er jo en kendt ting, at hospitalssenge er dyre. Var det ikke rimeligt, at hvis kommunen ikke kan leve op til sin forpligtelse til at skaffe en plejeplads, så betalte amtet? Jeg nævner det blot, for det er et problem, vi møder mange steder.

I det hele taget synes vi, det er vigtigt, at de stive amtsgrænser i så stor udstrækning som muligt nedbrydes, så det udbyggede sygehus- og sundhedsvæsen, som vi har, kan komme vore borgere bedst muligt til gode.

Poulsgaard (FP):

Jeg kan da starte med at sige tak for en, måske ikke positiv modtagelse, men vi har da fået belyst, at viljen er der. Hvordan vi skal klare det, er vi ikke helt enige om. Jeg vil også godt sige tak til ministeren for den redegørelse, han gav.

Det positive set med Fremskridtspartiets øjne var, at den konservative ordfører, Venstres ordfører, Kristeligt Folkepartis ordfører, og jeg tror endda den radikale ordfører var enige om, at vi skal have de stive amtsgrænser nedbrudt, gerne helt fjernet.

Men hvad skal jeg så tage fat på? Ja, de, der venter, hjælpes jo ikke med gyldne ord og løfter. Der skal også lidt handling til, og selv efter ministerens tale, som jeg ikke betvivler rigtigheden af, er der stadig væk mange, der venter i årevis, og nogle opgiver simpelt hen at komme ind. Så får de en rullestol eller en krykke. Det kan vi ikke være bekendt anno 1987, hvor vi har teknikken til at hjælpe dem.

Jeg har en masse udklip med. I kender dem sikkert. »Overlæge foreslår weekendåbning af hospital, øjenafdeling mod betaling«. Det er Jyllands-Posten, der skriver det den 5. januar 1987. Overlæge Niels Vedel-Jensen i Hjørring skriver: »Fra fredag eftermiddag til mandag morgen ligger operationsstuer på sygehusets øjenafdeling tomme hen.«

Vi skriver også i vort beslutningsforslag, at vi skal have uddannet nogle flere læger og nogle flere sygeplejersker. Vi er parat til at ofre de penge, det koster. Vi er også parat til at annoncere i udlandet efter de mennesker, hvis det skal være.

Men så snart vi kommer ind i det private, lugter det jo. Vi ser også senere i artiklen, at amtsborgmester Ib Frederiksen, Århus, synes, det er en sindssyg idé, den overlæge har fået.

Jeg tror ikke, at de mennesker, der venter på at blive behandlet, synes, det er en sindssyg idé. Hvad skulle der være til hinder for, at sådan en læge kunne leje hospitalsfaciliteterne mod rimelig betaling? Han kunne hjælpe nogle mennesker.

Jeg synes, det var sådan en ting, vi skulle drøfte her i dag i stedet for alle de kønne ord, vi har fået.

Ekstra Bladet den 12. marts i år skriver: »To nye operationsstuer på Herlev Sygehus skal fjerne ventelister på hofteoperationer.« Jamen det er da glimrende. Men hvad står der så også som overskrift? »Sygdom mørklægger operationsstuerne«. »De lange ventelister til bl.a. knæ- og hofteoperationer opstår, fordi der er så stram en bemanning på hospitalerne, at bare et menneske, der melder sig syg, kan være skyld i, at der ikke bliver opereret den dag, og at kirurgerne er ubeskæftiget.«

Jamen hvad er det for noget, hvis det er rigtigt? Bare fordi én bliver syg, skulle kirurgerne så gå ubeskæftiget en hel dag, mens folk venter på at komme til? Jamen så gør da noget ved det frem for alle de kønne ord, I kommer med her.

Og så til hr. Tommy Dinesen. Jeg har aldrig betvivlet SFs sociale engagement, men jeg har somme tider haft tvivl om, hvor man vil skaffe pengene fra til alle de goder, SF vil. Hr. Tommy Dinesen kunne ikke lide private hospitaler. Jamen hvad forkert er der i private hospitaler? Jeg vil gerne spørge regeringen: hvor blev initiativet af? Dengang man skulle privatisere, hørte vi ikke en lyd om det.

Jeg ved da godt, at fagforbund og andre vil blokere privathospitaler. Men man kunne da i det mindste vise, at man havde viljen til det. De mennesker, der kunne blive hjulpet på private hospitaler, ville så ikke belaste de offentlige ventelister. Det var da én ting.

Hr. Tommy Dinesen kan heller ikke lide, at vi snakker om, at man skal arbejde over. Man skal måske arbejde lørdag-søndag. Jeg ved da ikke, om hr. Tommy Dinesen synes, det er bedre, at en mand skal lide unødigt. Jeg ved som gammel sømand – det er hr. Tommy Dinesen også – at vi tit skulle arbejde både lørdag og søndag og om natten. Hvis man betaler for det, er der da mange mennesker, der gerne ville, og det kan jeg ikke se noget som helst forkert i. Hvorfor