

[Forsvarsministeren]

med finansloven, som vi behandlede i december måned. Det var det ene forslag. De 10 pct. refererede hr. Gert Petersen selv til heroppe som en beslutning i partiet.

Det andet kan man læse i bladet Socialistisk Weekend den 27. februar 1987, hvor der står følgende:

»Hvis SF opnår at få viklet Danmark ud af NATOs atomstrategi, bør vi kunne leve uden egentlige nedskæringer på forsvarsbudgettet.«

Det siger hr. Gert Petersen til bladet. Og længere nede i artiklen siger hr. Gert Petersen noget om COB-aftaler osv., og så siger han:

»Selv vil jeg nok råde partiet til at slå til.«

Så vidt jeg forstår af det dementi, som senere er bragt i bladet, og som jeg også har haft lejlighed til at læse, dementerer hr. Gert Petersen ikke dette referat.

Om det sidste af de fire punkter, jeg nævnte, må man tage hr. Pelle Voigt på ordet, når han heroppefra tidligere under denne debat siger – og det bekræftes af hr. Thoft – at der ikke er noget enkelt punkt, der kan sabotere de kommende samarbejdsmuligheder. Ikke noget enkelt punkt må betyde, at et uændret forsvarsbudget plus pris- og lønreguleringer, som vi har hørt heroppefra er et socialdemokratisk udgangspunkt, det vil man altså også kunne acceptere.

Derved, hr. Gert Petersen, må der være fire forskellige muligheder. Jeg har stadig væk ikke forstået, hvilken af dem der repræsenterer SFs officielle politik.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Jeg vil ikke frakende forsvarsministeren, jeg vil ikke sige strategiske, men taktiske evner, nemlig når det drejer sig om dygtighed udi den kunst, der hedder citatfuske. Ja, jeg kan godt forstå, at forsvarsministeren sådan rykker lidt på hovedet, det ville jeg også gøre. Jeg har heldigvis selv taget det omtalte blad med. Det, som forsvarsministeren citerede, var journalistens eget udsagn. Så kommer det, som jeg siger, med en tankestreg foran, det markerer, at det er noget, jeg siger.

Jeg siger, at det bliver op til partiet at foretage en afvejning. Jeg kan ikke på forhånd udelukke, at vi kan slække på kravet om 10 pct.s reduktion af forsvarsudgifterne, hvis vi

får Danmark meldt ud af NATOs atomplanlægningsgruppe og opsagt COB-aftalerne, flyforstærkningsaftalerne. Selv vil jeg råde partiet til i så fald at slå til. Det er nøjagtig, hvad jeg har sagt her fra denne talerstol.

Men jeg har også sagt, at SF går ind for alle tre hovedkrav. Vi går til valg på dem, og jo stærkere partiet står ved et folketingsvalg, jo ringere grund er der naturligvis til at fire på noget. Det er det, jeg har sagt her, og det, jeg har sagt til bladet.

Det, ministeren citerer, er kun, at vi skal få viklet Danmark ud af NATOs atomstrategi, men det er journalistens eget resumé, som jeg ikke tegner. Jeg talte om NATOs atomstrategi og opsagte forstærkningsaftaler. Det sidste er nok så væsentligt.

**Pelle Voigt (SF):**

Forsvarsministeren har undertiden vældig god tid. Det har han haft med at komme med regeringens udspil til en ny forsvarsordning, som har været umanerlig længe undervejs på trods af de løfter, der er kommet.

Men nogle gange har han også utrolig travlt. Det havde han, da han kastede sig over mig og spurgte mig, hvad det er for undersøgelser, foretaget i det tyske Bundeswehr, som godtgør, at man kan spare store summer ved overgang til mere defensive, ikkeoffensive strukturer, og samtidig sagde, at sådan noget ikke findes, det er det rene sludder, inden jeg havde haft nogen mulighed for at svare på ministerens spørgsmål. Det er ikke nogen rimelig måde at diskutere på.

Men jeg skal gerne fortælle, hvad det handler om, hvis ministeren ikke er klar over det. Det handler om det studium, som er gennemført af Hans W. Hofman, R. K. Huber og Karl Steiger i det tyske forbundsværn, hvor man har gennemført en række simuleringer af sådanne systemer på bataljons-/regimentsniveau i det, der hedder en Monte Carlo type simulationsmodel, som kaldes BASIS. Man har 500 gange regnet forskellige forsvarspolitiske modeller igennem i Bundeswehr og er altså nået frem til de ting, som jeg nævnte heroppefra. Hvis forsvarsministeren er i tvivl eller ønsker at diskutere denne sag yderligere, så stiller jeg gerne en fotokopi af det pågældende arbejde og de beregninger, der foreligger i forbindelse med det, til rådighed for ham.