

[Inger Stilling Pedersen]

Det var interessant at høre, at der måske også kunne komme andre forsvarsvenlige partier frem, og jeg tror, at der er mange, der i den kommende tid vil lytte efter, om SF hører med i denne gruppe.

Selvfølgelig skal vi have et forsvar, det er klart. Og vi skal være medlem af NATO, det kan vi også få slået fast, og det glæder mig, at Socialdemokratiet slår det fast.

Når vi har oplevet så mange år uden krig i Europa, er vi helt klar over, at det skyldes bl.a. NATO og De europæiske Fællesskaber, at vi i stedet for at slås prøver at stå sammen.

Vi må være klar over, at et forsvar koster penge, og det er vi også; vi har bare den illusion herhjemme, at vi betaler temmelig meget. Vi vil godt have forsvaret, men vi har jo nogle allierede, og det gør ikke så meget, at de måske skal betale en større del af det, og det gør de måske i dag, føler de i hvert fald.

Det er væsentligt for Kristeligt Folkeparti, at vi i de kommende forsvarsforligsforhandlinger når frem til et bredt forsvarsforlig med Socialdemokratiet. Jeg har altid og Kristeligt Folkeparti har altid betragtet Socialdemokratiet som et forsvarsvenligt parti, og jeg ved af erfaring fra møder, at mange socialdemokratiske medlemmer slutter op omkring det. Jeg er enig med ministeren i, at det er væsentligt, at vi får et bredt forlig uanset kommende og skiftende regeringer, at vi har noget, der står fast.

Skal jeg sige nogle enkelte ting om, hvad Kristeligt Folkeparti også forventer af det kommende forsvarsforlig, vil vi lægge stor vægt på, at vi får indkaldt nogle flere værnepligtige. Vi tror, det er nødvendigt for at sikre, at beredskabsstyrken bliver lidt yngre, og vi tror, det på mange måder kan være gavnligt. Der er nok nogle, der tænker på hele kaserne debatten. Der er mange, der er kommet frem med det, og jeg kan ikke sige, om det har stor eller lille betydning, det kan man diskutere, men jeg ved i hvert fald, at det er et af de overordnede mål for Kristeligt Folkeparti, at vi får flere værnepligtige, og så må vi se på, om vi også har den fornødne uddannelseskapacitet.

Det, der er så væsentligt, er, at vi fra regeringens og fra Socialdemokratiets side kommer med de ønsker, vi har, sætter os sammen og forhåbentlig finder frem til et resultat, som kan være til gavn for det danske for-

svar. Jeg tror, at det er noget af det, der er væsentligt og på længere sigt vil gavne.

Der skal ingen tvivl herske om, at Kristeligt Folkeparti går ind for, at vi har et forsvar. Jeg synes tit, at der er så mange røster om, at nu er det noget med krig og kugler, og hvad ved jeg. Det drejer sig om et forsvar, og vi er nødt til at have et forsvar. Det er en illusion at tro, at vi kan sidde her og bestemme, at det vil vi altså ikke, for der er ikke nogen, der truer os på nogen måde. Det viser sig en gang imellem, at det kan der godt være.

Vi er et lille land, vi kan ikke klare os alene. Hvis vi står alene, ligger vi blottet for omverdenen. Vi er strategisk et vigtigt land, og derfor er det vigtigt, at vi bevarer vores medlemskab af NATO. Jeg håber altså, at vi kan få et forsvarsforlig i stand.

#### Poulsgaard (FP):

Nu var hr. Arne Melchior så lyrisk heroppe, at jeg kom til at tænke på midsommervi- sen, og så kom jeg også til at tænke på jordbær.

Nu hørte vi jo SFs ordfører sige, at næste stop var Nevada. Jeg kunne egentlig have lyst til at foreslå de unge mennesker, der nu vil til Nevada og demonstrere, at de blev hjemme og plukkede jordbær i stedet for, for dem kan vi ikke få plukket, uden at vi skal importere fremmed arbejdskraft. På den måde kunne de være med til at berige deres land. Man kunne ønske, at de, hvis de kom derover, rejste på enkeltbillet. På den anden side var det synd at belemre USA med de mennesker. De er jo flinke mennesker derovre, så vi må hellere tage dem hjem igen.

Jeg forstår ikke rigtig SFs tale. Jo, jeg forstår godt, hvad der bliver sagt. Det bliver sagt fra SF side – det blev der ikke lagt skjul på –: vi ønsker nul kroner til militæret. Det er til at tage og føle på. Med den overbudspolitik, SF fører, har man også brug for et nul, for hvordan i himlens navn skulle man ellers finde penge til alt det, man vil fra SFs side?

Fru Hanne Thanning Jacobsen sluttede med at sige, at når vi fik en arbejderregering næste gang, var det nok med en reduktion på 10 pct. Altså må jeg kunne slå fast heroppefra: hvis SF får nogle ministertaburetter, så er man parat til at sælge hele dynen for en