

[Sønderby]

NATO-fællesskabet. Det er ikke rart at møde kolleger i andre NATO-parlamerter, som er i tvivl om vor vilje på dette område.

Den undersøgelse, som flere har været inde på i dag, og som viser, at den danske befolkning synes, vi bruger tilstrækkeligt på vort forsvar, giver mig anledning til at sige, at det måske er nødvendigt med lidt mere oplysning, og at vi andre derfor bør fortælle befolkningen, hvad der er sammenhængen i det forsvarsbudget, vi har, og hvad der er sammenhængen i den NATO-alliance, vi er medlem af. For de styrker, der skal hjælpe os, er det afgørende, at de har tiltro til, at vi yder en indsats, således at de i tilfælde af en krisesituation kan lande i sikkerhed på dansk område. For Venstre er forstærkningspolitikken en vigtig del af forsvarspolitikken. Vi mener, det er vor pligt at have et forsvar, der kan holde, til hjælp når frem; ellers falder det hele fra hinanden.

Der har også været nævnt ønsker om forenkling og rationalisering i forsvaret, og det er da rigtigt, at vi skal være sikre på, at vore ressourcer bliver udnyttet rigtigt.

Forespørgerne plejer at være meget bevidste om de ansattes holdning, og hr. Pelle Voigt har også været inde på, at nogle i personelorganisationerne ikke er så tilfredse med den måde, forsvaret fungerer på. Jamen det er nok kun én gruppe, hr. Pelle Voigt, nemlig Konstabelforeningen. For andre dele i forsvaret vil i hvert fald mene, at det danske forsvar på det seneste er blevet svækket eller udhulet, og at det er en katebald i den politiske debat.

I Venstres debatoplæg har vi peget på de punkter, vi mener skal opfyldes, og de ønsker, vi har til det kommende forsvarsforlig. Men jeg vil gerne sige til hr. Hjortnæs, at pkt. 1 og 2 i vort debatoplæg er, at vi får et bredt forlig, og at vi får et forlig helst over en længere periode – en 5-årig periode – men at vi også får mulighed for at lave en planlægning lidt længere frem i tiden; her tænker jeg på det, som forsvarsministeren nævnte: at bl.a. Draken-flyene skal udskiftes i 1993.

Vi er efterhånden klar over, hvad SF vil med denne forespørgsel. Det vil ikke noget positivt selv; det vil bare prøve at jage en kile ind mellem de forligspartier, der i øjeblikket er fælles om forsvarsforliget. Jeg håber ikke, det lykkes. Jeg håber, vi kan blive

enige om en forsvarspolitik med de forligspartier, der står bag forsvarsministerens oplæg, så vi kan gå i gang med forhandlingerne og sikre et fortsat troværdigt medlemskab af NATO-alliancen.

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

I 1984 skrev Værn om Danmark i Meddelelser nr. 6: »Et grundsynspunkt for forligsdrøftelserne bør tage udgangspunkt i, at landets sikkerhedspolitiske forhold og betingelser ikke vil ændre sig i de kommende år.« Og lidt senere: »Det danske forsvar bør derfor ikke reduceres. På den anden side vil der heller ikke være behov for at udbygge det mærkbart i forhold til den nuværende status.«

Siden da har forholdene vel ændret sig til det positive. Med de nyeste sovjetiske udspil er der skabt mulighed for positive ændringer, men det bider tilsyneladende ikke på den danske forsvarsminister, på generalerne og embedsmændene, der helst så, at forsvarsudgifterne blev lagt i faste og voksende rammer for de næste mange år. Civilforsvarsforliget fra 1984 blev således et 5-årigt forlig, og det har givet nogle en idé om at ønske femårsplaner. Men det er ingen naturlov, at der skal indgås langvarige forlig på forsvarsområdet. SF mener, at forsvarets udgiftsrammer skal komme til åben debat i folketingsalen og fastlægges ved de årlige finanslove. Herved kan man også tage højde for mange positive signaler, der er på nedrustningsområdet netop nu.

Der er, som hr. Pelle Voigt allerede har omtalt det, i befolkningen ikke flertal for stigende forsvarsudgifter. Observaundersøgelsen i dagens Jyllands-Posten fortæller, at kun en femtedel støtter regeringens krav om voldsomt stigende forsvarsudgifter, 37 pct. ønsker uændrede udgifter, og 29 pct. mener, at udgifterne til forsvaret er for store. Ikke underligt for mig er kvinderne generelt mere negativt stemt over for bevillingerne til forsvaret end mændene.

Samtidig med at forsvarsministeren ønsker snablen i lommen på befolkningen via øget skatteudskrivning, går 3.000 indsamlere netop i dag på gaden over hele Danmark fra bevægelsen »Next Stop Nevada« for at samle penge ind til at sende 50 fredsvagter til USA for at agitere for, at USA indstiller præ-