

[Pelle Voigt]

»Folketinget

- henviser til Socialdemokratiets klare krav om fastholden af de nuværende økonomiske rammer for de kommende års forsvarsbudgetter som fremsat bl.a. af partiets formand, hr. Anker Jørgensen, i Politikens kronik den 7. december 1986,
- konstaterer, at der således i det nuværende Folketing hverken kan skabes politisk flertal for at forøge eller for at formindske de kommende års forsvarsbudgetter ud over den nuværende pristalsregulering,
- opfordrer på den baggrund regeringen til at opgive alle forslag om at forøge de fremtidige forsvarsudgifter ud over de nuværende rammer

og går dernæst over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 40).

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Jeg skal lade dette forslag om motiveret dagsorden indgå i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Hr. Pelle Voigt nævnte mig og et antal andre folketingsmedlemmer her fra talerstolen, idet han sagde, at alle i dette Ting, der tidligere havde været eller var soldater, uden tvivl ville give ham ret i, at der i forsvaret var mulighed for at foretage omfattende besparelser; der fandtes utrolige bunker af spildtid.

Jeg er en af dem, der har været soldat i ganske mange år og kender både til de forhold, der var i forsvaret for 25 år siden, da jeg blev indkaldt, og til dem, der er der i dag. De værnepligtige sergenter på 19, 20 eller 21 år og de unge værnepligtige løjtnanter, som uddanner soldaterne, gør det kolossalt godt. Når de indimellem ikke gør det godt nok, hænger det sammen med, at der er meget få af dem. De står over for nogle helt andre klassestørrelser end mange andre steder. De har ikke en 40 timers arbejdsuge; de slider 50, 60 eller 70 timer om ugen. De forbereder sig om aftenen uden at få en øre for det for at give de unge soldater en uddannelse, der er så god og så realistisk som muligt.

Da jeg blev indkaldt til gardehusarregimentet for 25 år siden, blev jeg uddannet på en kampvogn, der hed Centurion. Forsvarsministeren nævnte det. Allerede dengang syntes man, den var lidt gammel, for jeg kunne huske den, da jeg som 7-årig i Næstved så de første kampvogne komme kørende til byen. De er lavet helt tilbage i tiden umiddelbart efter anden verdenskrig. Dem har vi stadig væk i dag.

Det fortæller noget om, at der er ting i forsvaret, som det efter min mening ikke er fair at sende de unge mennesker ud med, hvis de virkelig skulle komme i den situation, at de skulle få brug for deres uddannelse. Er det fair og rimeligt at sende dem ud med materiel, som er lavet for 40, 50 eller 60 år siden? Jeg synes det ikke, og jeg vil altså ikke indbefattes i det, hr. Pelle Voigt sagde om, at alle i dette Folketing var enige. Jeg er sikker på, at der er mange, der er komplet uenige i det, hr. Pelle Voigt sagde.

(Kort bemærkning).

**Anker Jørgensen (S):**

Jeg synes, det var en interessant bemærkning, hr. Pelle Voigt kom med. Hr. Pelle Voigt sagde, at det var ganske uholdbart for SF - hvis man fik et S-SF-flertal - at man skulle være med til at administrere et øget forsvarsbudget.

Nu vil jeg gerne sige, at vi naturligvis indgår det forsvarsforlig, vi mener er rigtigt - uanset de bemærkninger. Men det, der er interessant her, er - og det er et spørgsmål, jeg vil stille til SF som sådant og til hr. Pelle Voigt -: kan SF så godt være med til at administrere et uændret forsvarsforlig, altså et forsvarsforlig, der præcis bygger på de samme principper og de samme økonomiske rammer med den nødvendige prisregulering?

Jeg spørger bare, fordi det så er en nyorientering, ja, det er faktisk en helt ny holdning, og den var det rart at vide hvad man har at bemærke til.

Men Socialdemokratiet indgår forlig med de partier, vi mener det er rigtigt at indgå det med, og på de vilkår, som netop er refereret - ikke fuldkomment, men delvis - af hr. Pelle Voigt i dag.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**