

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 58 stemte for, 72 imod.

§§ 3-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Forespørgsel nr. F 23:

Forespørgsel til forsvarsministeren:

»Vil ministeren ultimativt fastholde sine politiske bestræbelser for, at militærudgifterne i de kommende år skal forøges med flere hundrede millioner kroner trods det åbenlyse behov for, at rustningsudgifter spares og anvendes til sociale og produktive civile formål?«

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 10/2 87. Fremme af forespørgslen vedtaget 13/2 87).

Begrundelse

Pelle Voigt (SF):

Baggrunden for den forespørgsel, der er rejst her i dag, er tofoldig.

Den er dels det vanvittige globale våbenkapløb, som vi ser udmarvte store dele af Jorden i øjeblikket, et våbenkapløb, som især går meget, meget hårdt ud over den fattige verden, og som den rige verden bestemt ikke kan undslå sig for sin andel i, jf. blot de nylige afsløringer og diskussioner omkring et så

fredeligt lands som Sveriges våbeneksport til den tredje verden.

Men diskussionen i dag skal også ses i lyset af den sociale nedskæringspolitik, regeringen har ført her i landet igennem en årække, sammenholdt med dens groteske planer om nu at øge forsvarsudgifterne med mellem 800 og 900 mill. kr.

Dette tal fremgår ganske vist ikke af nogen officiel plan fra regeringen. Regeringen har nemlig endnu ikke – på trods af talrige løfter om det – fremlagt sin plan for den kommende forsvarsordning. Men det fremgår af klare udtalelser fra regeringens medlemmer, fra borgerlige politikere og fra Forsvarskommandoen, at man satser på en forøgelse af forsvarsudgifterne i den kommende forligsperiode i størrelsesordenen op imod 1 mia. kr.

Man har altså på forhånd i en situation, hvor landet står med bastante økonomiske vanskeligheder fremkaldt af denne regering, truffet den urimelige beslutning at presse netop militærudgifterne i vejret, uden at man gør det på baggrund af nogen samlet plan, som forsvarsministeren kan fremlægge her i dag.

Måske er forsvarsministerens plan for længst færdig, men tilbageholdes af taktiske grunde, for at regeringen kan bruge spørgsmålet om forsvaret i en kommende valgkamp. Vi ved det ikke. I hvert fald er det vores håb, at forespørgslen og ministerens svar her i dag vil klargøre regeringens intentioner.

SF ønsker at fremtvinge en afgørelse og en redegørelse fra regeringen, så Folketinget og vælgerne ved et kommende valg ved, hvad de har at rette sig efter.

Besvarelse

Forsvarsministeren (Engell):

Den nuværende aftale om forsvarets ordning, der er indgået mellem Socialdemokratiet og regeringspartierne, udløber ved udgangen af 1987. Spørgsmålet om forsvarsordningen efter 1987, herunder spørgsmålet om forsvarsbudgettets kommende størrelse, indtager derfor helt naturligt en betydelig plads i den aktuelle debat. Man kan imidlertid godt undre sig over, hvad formålet er med denne forespørgsel, for på baggrund af SFs hidtidige