

[Skrumsager Skau]

selskab for skattebetaling ved likvidation, hvis nogle af de specielle forhold gør sig gældende.

Skatteministeren har talt om en åben ladeport, fordi der, som lovforslaget er udformet, er mulighed for at overdrage andelen til en anden lige inden likvidation af selskabet til en pris, der omtrent svarer til udlodningen. Det er i teorien nok rigtigt, men alligevel vil det nok være og er det nok et særsyn. Problemet kan muligvis løses ved at ændre på § 2 b, således at »udlodninger som følge af likvidation«, som der står, ændres til: »i forbindelse med en likvidation«. Det giver jo mulighed for en noget bredere fortolkning, som desværre har en negativ side i forhold til retssikkerheden, men jeg vil foreslå, at vi også ser nærmere på dette i udvalget.

Venstre kan derfor gå ind for intentionerne i lovforslaget, nemlig at fjerne muligheden for skattespekulation, men mener, at lovforslaget trænger til en grundig bearbejdelse i udvalget, og at der er behov for visse tilpasninger, før vi skrider til en vedtagelse.

Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti mener, at SF her har rejst et relevant problem: en god skattelovgivning kan også – det kan man se i praksis – åbne for misbrug, ikkeintenderet brug. Og dér mener vi, at SF har fundet nogle eksempler frem i sine bemærkninger. Vi vil meget gerne medvirke til at gennemføre intentionerne.

Der er nogle spørgsmål, jeg selv har fundet, da jeg prøvede på at tygge mig igennem bemærkningerne til lovforslaget, men dem kan vi kigge på i udvalget.

Pia Kjærsgaard (FP):

Fremskridtspartiet håber, at ordførerne vil se meget nøje på dette forslag i udvalget, og det kan jeg forstå at man vil.

Vi finder faktisk, at det er en paniklovgivning, som det nu lader til at det samlede, enige Folketing minus Fremskridtspartiet nu skal til at vedtage.

Det er da muligt, at denne lov fortjener en eller anden form for revision eller revidering, men vi opfatter det lidt sådan, at nu er man godt i gang med at genere landbruget på alle mulige andre områder, og det vil man altså også gøre med denne her lovgivning.

Albrechtsen (VS):

Man må jo nok sige, når man følger Fremskridtspartiets forslag fra dag til dag, at partiet efterhånden er ude i en ret desperat kurs. Jeg skal ikke kunne sige, hvad årsagerne til det er, men det er jo heller ikke dagens emne.

VS støtter naturligvis dette lovforslag fuldt ud, og vi går naturligvis også ind for, at hvis der er huller i det, så skal de lukkes. Jeg tror nu nok, at forslaget ville medføre, at hvis man foretog sådan en overdragelse, ville det blive til en lavere pris, netop som følge af denne virkning. Men det er nok rigtigt direkte at tage det med, som skatteministeren foreslår. Et sådant ændringsforslag vil vi også støtte, når det kommer, og det skal nødvendigvis komme hurtigt, for det er klart, at når det skal gennemføres med virkning fra 5. marts i år, så er det også rimeligt, at lovforslaget bliver vedtaget meget hurtigt.

Så skal jeg blot slutte med at sige, at det er vigtigt for os at understrege det, der står i bemærkningerne om, at der her er tale om et lovforslag, der også har det sigte at være med til at modvirke monopoldannelsen i landbrugsindustrien eller det, man vel i dag kunne kalde det landbrugsindustrielle kompleks, der jo desværre på mange punkter, ikke bare på dette punkt, har fjernet sig mere og mere fra det, der var den oprindelige andelsbevægelses høje idealer.

Thoft (SF):

Jeg mener, det er god dag for andelsbevægelsen i dag, for der har været tilslutning fra alle ordførerne på nær fru Pia Kjærsgaard, som jeg ikke tror har fået læst lovforslaget, og som derfor ikke helt har forstået, hvad det handler om. Men det skal være hende tilgivet.

Der var god tilslutning til lovforslaget, som jeg mener vil kunne fastholde nogle af de væsentlige og oprindelige tanker i andelsbevægelsen, så andelsbevægelsen ikke gøres til et skattespekulationsobjekt.

Jeg vil til skatteministeren sige, at det hul, som skatteministeren gjorde opmærksom på, i de allerfleste tilfælde ikke er et reelt hul, for normalt vil det i vedtægterne være fastlagt, at folk uden for erhvervet ikke sådan kan få overdraget andelsbeviserne, og derfor vil vi i de fleste tilfælde i netop de andelsfor-