

[Stavad]

hænger det jo, som det også er blevet sagt af hr. Bernhard Baunsgaard, sammen med, at man, sådan som visse opfører sig, er med til at ødelægge alt det, der har været baggrunden for andelstanken, men også for den beskattingsform, som andelsselskaberne stadig væk er underlagt, og som betyder, at man kan opsamle midler uden at blive beskattet af dem. Først i det øjeblik man udlodder dem i form af overskudsandele til andelshaverne, bliver man beskattet, og det omgår man altså her ved så i stedet at få det udloddet som et likvidationsprovenu, som er skattefrit, og jeg mener helt klart, at vi må sørge for at få lukket det hul.

Vi vil fra Socialdemokratiets side medvirke til, at vi effektivt og hurtigt får dette lovforslag rettet til og får det gennemført, så at vi kan få det igennem Folketinget.

**Arne Lund (KF):**

Hvis skattefritagelsen for udlodninger fra likvidation eller anden form for nedlæggelse af andelsselskaber har så store uønskede virkninger for erhvervsstrukturen inden for de af andelsselskaber dækkede erhvervsområder, så må jeg sige, at SFs lovforslag fortjener en seriøs behandling i det forestående udvalgsarbejde.

Under dette arbejde må vi se på den kritik, som skatte- og afgiftsministeren har rettet mod lovforslaget både redaktionelt og teknisk og også principielt. Det håber jeg skatteministeren vil hjælpe os med, så vi gennem udvalgsarbejdet kan nå frem til noget, der kan få bred tilslutning og være bæredygtigt, og det arbejde må vi gøre, selv om sagen har en hastende karakter.

**Skrumsager Skau (V):**

Venstre er meget imod, at reglerne for andelsselskaber i dag anvendes af visse selskaber til skattefrie udlodninger ved likvidation. De få brodne kar har bragt andelsbevægelsen og andelsselskaberne i et dårligt lys, og Venstre vil derfor meget gerne være med til at løse disse særlige problemer så godt som muligt og så hurtigt som muligt. Det er de danske andelsselskaber også enige om, og Venstre har også i det små syslet med nogle forslag og nogle løsningsmuligheder.

Problemet vedrører ikke så meget de konkrete andelsselskaber, som er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, og som er op-

rettet i sin tid, for 100 eller for Hammershøj Centralforenings vedkommende ca. 24 år siden. Det er at komme den form for ren skattetænkning til livs, som ligger i bemærkningerne om de 15 vogtmænd, der via andelsselskabsformen akkumulerer overskud fra den primære virksomhed i overskud i et andelsselskab, eller hvad vi nu skal kalde det, for efter mit kendskab til andelsbevægelsens historie har det system ikke noget med andel at gøre, og som hr. Thoft oplyser i dag, er der jo oprettet en hel række spekulations-selskaber, som jeg er enig i at vi skal lukke skattetækningsmuligheden for.

Ved første øjekast ser lovforslaget meget tilforladeligt ud, men det rejser alligevel en række problemer. Lovforslaget taler om udlodninger ved likvidation, og jeg må forstå det således, at det vedrører udlodninger af hele formuen. Nu er noget af formuen på normal vis etableret ved indskud i andelsselskabet, og det er ofte taget fra andelshaverens anlægsformue. Derfor vil jeg foreslå, at der ved likvidation kun sker en beskatning af den ikkeudloddede fortjeneste, der har ophobet sig i selskabet ved andelsselskabets drift, og jeg vil foreslå, at vi ser nærmere på det i udvalget, så vi også på det punkt finder nogle løsninger.

Andelsforeninger og andelsselskaber er meget forskellige. Der er mange inden for det private regi, det personlige regi, og vi har det f.eks. på andelsboligområdet. Jeg er enig med forslagsstillerne i, at en lov om beskatning af ikkeudloddet overskud ved ophør af visse andelsselskaber kun skal vedrøre medlemmer af andelsskaber, hvor medlemskabet er baseret på medlemmets erhverv. Det er princippet, men det åbner jo for en anden unddragelse, f.eks. at en andelshaver afhænder andelen til en person, som er uden erhvervstilknytning.

Jeg føler også, det er vigtigt at vurdere de forskellige typer af andelsselskaber. Mange er nemlig pålagt en række forpligtelser over for medlemmer, og mange medlemmer er også pålagt forpligtelser over for andelsselskabet, alt afhængigt af de lokale forhold eller andre specielle forhold, der netop er gældende for de andelsmedlemmer, der har fundet sammen.

Derfor er jeg også enig med forslagsstillerne i, at der må åbnes for en bemyndigelse til skatteministeren, således at han kan fritage et