

[Tinning]

halve år ikke er reelt enlig og det andet halve år er det, så har jeg selvfølgelig fortalt, hvordan økonomien hænger sammen. Jeg har selvfølgelig ikke stået og sagt her fra Folketingets talerstol, at jeg opfordrede folk til dokumentfalsk. Det vil fru Aase Olesen i øvrigt også kunne overbevise sig om ved at lytte til båndet. Det står jeg da ikke heroppe og siger.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg vil gøre fru Aase Olesen opmærksom på, at forhøjet børnetilskud modtager man via en ansøgning, og dér skal man skrive under på, at man er reelt enlig. Almindeligt børnetilskud får man automatisk, og der kan under ingen omstændigheder være tale om dokumentfalsk, fordi man trækker sin ansøgning om forhøjet børnetilskud tilbage. Jeg ved godt, at jeg har fået et andet svar via to spørgsmål, jeg har stillet socialministeren. Det tager jeg bare som udtryk for, at man kan få jurister i centraladministrationen til at skrive hvad som helst for at beskytte systemet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Samtykke til behandling:

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Da lovforslag nr. L 214 i omtrykt form først er omdelt i går, kan den sidste sag på dagsordenen kun med Tingets samtykke behandles i dette møde. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 214:

(559)

Forslag til lov om ændring af lov om beskattning af fortjeneste ved afståelse af aktier m.v. (Beskatning af udlodning ved ophør af visse andelsselskaber m.v.).

Af Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 5/3 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det lovforslag, som hr. Thoft – som i øvrigt ikke er til stede i salen – og andre medlemmer af SFs gruppe har fremsat, går ud på at gøre likvidationsudlodninger skattepligtige i videre omfang end i dag.

Efter aktieavancebeskatningsloven er det jo således, at der normalt ikke sker beskattning, når en andelshaver konstaterer en fortjeneste i forbindelse med likvidationsudlodninger når bare likvidationen finder sted mere end 3 år efter, at vedkommende er blevet andelshaver, og udlodningen i øvrigt sker i det kalenderår, hvor likvidationen beslutes. Likvidationen sidestilles således med overdragelse af andele.

Denne skattefrihed vil hr. Thoft m.fl. nu ophæve for så vidt angår de andelshavere, der ejer deres andele som led i deres erhvervsmæssige virksomhed. Baggrunden for lovforslaget er, at andelsselskaberne, når visse betingelser er opfyldt, bliver beskattet ganske lempeligt. Forslagsstillerne finder det derfor urimeligt, at den formue, der derved kan opspares, ikke bliver beskattet, når den overgår til andelshaveren selv.

Til lovforslaget vil jeg gerne sige, at regeringen ser positivt på det. Regeringen er opmærksom på de problemer, man med lovforslaget peger på, og som man hermed har taget initiativ til at afbøde.

Dernæst må jeg desværre sige, at lovforslaget teknisk set ikke er særlig godt. Således fremgår det ikke tydeligt af forslaget, om det er hele udlodningen, hr. Thoft har tænkt sig skal beskattes, eller om det kun er den fortjeneste, der konstateres ved udlodningen. På baggrund af forslagens bemærkninger går jeg dog ud fra, at det kun er fortjenesten, der skal beskattes.

Lovforslaget er også begrænset til kun at omfatte likvidationssituationen, medens fortjenester, der konstateres ved almindelige