

[Tinning]

Det er den type ordninger, som er fuldstændig uforståelige, og som gør, at jeg siger, at så må vi bruge nogle ekstra penge på at rette op på det. Vi er nødt til at lave noget, som folk kan fatte, og jeg havde gerne set, at man var startet med at lave dette her enkelt og gennemskueligt.

Så havde SF ikke fremsat lovforslaget, og så var der slet ikke kommet nogen debat. Det havde heller ikke gjort noget.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Nu tog hr. Tinning ordet ud af munden på mig, og det lover jo ikke godt for det videre samarbejde med VS!

Jeg havde en bemærkning til fru Aase Olesen, der vistnok fik sagt – og det kan være, fordi fru Aase Olesen forivrede sig – at enlige forsørgere med tre børn eller derover i overgangsordningen fik lidt mindre mere, og det er jo ikke sandt. I overgangsordningen er det faktisk sådan, at det almindelige børnetilskud er større end det forhøjede børnetilskud, og det er det, der er fuldstændig uforståeligt.

Når så fru Aase Olesen spørger, om SF ikke er klar over, at der også på årsbasis er tale om en forbedring for enlige forsørgere, så ved fru Aase Olesen jo godt, at det er vi klar over. Det fremgår jo med al ønskelig tydelighed af de bemærkninger, vi har lavet til forslaget.

Men det er som sagt fuldstændig uforståeligt for enlige forsørgere, at det faktisk i det første halve år kan betale sig økonomisk at modtage det almindelige børnetilskud i stedet for det forhøjede, og det er også grotesk og noget helt nyt i børnetilskudslovgivningen.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg diskuterer ikke en overgangsordning på et halvt år, men overgangsåret 1987, og det var det, jeg talte om. Men skal vi endelig tale om det halve år, så drejer det sig altså om en forskel på ca. 400 kr., når man har tre børn, men det rettes altså op i næste halvår, og det er det, jeg gerne vil understrege.

Så siger hr. Tinning, at folk spørger om disse erklæringer om at være reelt enlige, og

dér mener jeg, at man som folketingsmedlem kun kan svare én eneste ting, nemlig at man naturligvis ikke skal skrive falsk på noget tidspunkt. Hvis man er reelt enlig, skal man skrive under på, at man er reelt enlig, og er man det ikke, skal man selvfølgelig ikke skrive under på det. Hvis nogen vil begå dokumentfalsk, må det blive deres sag. Det kan vi ikke hindre nogen i ved at vedtage love herinde.

Så bliver der spurgt, hvorfor man laver loven så indviklet. Ja, det gør man faktisk ikke. Den er ikke særlig indviklet. Jeg sagde, at man var indstillet på af hensyn til overgangsordningerne med de lempelser, der findes med hensyn til rentefradrag, at spare et provenu ved først at sætte ordningen i kraft 1. juli. Derved kom især én gruppe mennesker i klemme: dem, der havde store renteudgifter og børn. Det var dem, vi ville tage hensyn til. Hvordan kunne vi komme de lavtlønnede familier til hjælp? Det kunne man præcis ved at fordoble det indtægtsregulerede børnetilskud. Derfor var det en såre nem og administrerbar ordning.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Det mest utrolige er da, at fru Aase Olesen kan få sig til på nuværende tidspunkt at sige: det er jo ikke særlig indviklet, det her, når hele baggrunden for, at spørgsmålet overhovedet er til behandling, er, at der er en lang række mennesker, som altså ikke kan forstå, hvorfor det er lavet på denne måde. Det forekommer indviklet, og det nytter ikke noget, at vi som politikere så siger: jamen det er det ikke, og hvis det forekommer indviklet, så må det være folks eget problem! Det er for indviklet, og det er uforståeligt for masser af enlige forsørgere.

Jeg forstår selvfølgelig godt ærgrelsen hos dem, der har villet vise så meget god vilje, når de så bare skal høre kritik, men ansvaret ligger altså hos regeringspartierne forhandlere, hos de Radikales forhandlere, hos Socialdemokratiets forhandlere. Det er dem selv, der har fået gjort tingene så komplet uforståelige.

Så til dette med at skrive falsk. Det, jeg sagde, var, at når folk ringer og spørger mig, om det er rigtigt, at det forholder sig sådan, at hvis man har tre børn eller derover, vil det være en økonomisk fordel, at man det første