

[Erik B. Smith]

Jeg kan forstå, at Det Radikale Venstres svar til de arbejdsløse, der mister 40 pct. af deres indtægt, når de bliver ledige, er, at de har ikke noget svar.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Mig bekendt er det folketingsmedlemmerne imellem, vi diskuterer her.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg synes egentlig ikke, vi skal vente på, at man skal hen og læse undersøgelser. Jeg vil gerne understrege som en kendsgerning, at de svageste grupper på arbejdsmarkedet har fået en bedre regulering af deres dagpenge end de lidt stærkere grupper på arbejdsmarkedet.

De undersøgelser, der er blevet lavet af dagpengeniveauet i uge 20 i 1986 og i uge 19 i 1984, viser, at den gennemsnitlige dagpengesats for heltidsforsikrede er steget fra 303 kr. til 316 kr., dvs. med 4,1 pct., mens den maksimale dagpengesats er steget med de berømte to pct. Den gennemsnitlige sats er altså steget mere, og det skyldes selvfølgelig, at de lavestlønnede grupper har haft en relativt set meget større stigning. Det kan man også se af fordelingen på kvinder og mænd. Den procentvise stigning i den periode er på 6,4 pct. for kvinderne, mens den kun var på 2,6 pct. for mændene. Det hænger sammen med, at vi desværre har det problem, at kvinderne er de lavest lønnede, men det er altså også dem, der dermed har fået den højeste regulering af deres dagpenge.

Det betyder i øvrigt, når vi ser på antallet af dem, der kommer op på maksimum-dagpengeniveauet, at mændene, som fik udbetalt den maksimale sats, i denne 2-års periode steg med syv procentpoint fra 56 til 63 pct. Blandt kvinderne nåede 37 pct. op på højeste dagpengesats mod kun 23 pct. to år før.

Der er således ingen som helst tvivl om, at det er de lavestlønnede grupper på arbejdsmarkedet – og det er typisk kvinderne, som Socialdemokraterne i andre debatter ellers taler så meget om – der har fået de højeste procentvise reguleringer, og det har de i kraft af netop det forhold, som fru Aase Olesen og hr. Estrup var inde på.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Nu er vi langt nede i detaljerne. Jeg synes, det er meget vigtigt, at man ser disse spørgsmål i sammenhæng. Jeg påpegede lige før over for fru Aase Olesen, at det var blevet gjort sværere for arbejdsløse at få dagpengene reguleret, fordi reglerne er blevet strammet, samtidig med at andre regler blev strammet. Reglerne blev strammet med hensyn til mindstetimerne fra 32 til 30 timer i forbindelse med supplerende dagpenge; det var også en forringelse for store grupper. De supplerende dagpenge blev sat ned fra den individuelle sats til dimittendsatsen.

Set i sammenhæng skal man derfor være meget dygtig for at påstå, at dette her vil være til fordel for nogen som helst. Generelt set er det meget dårlige forhold, de arbejdsløse har haft på grund af regeringens politik.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Jeg vil gerne takke arbejdsministeren for hans korte bemærkning med den lange redogørelse for en undersøgelse, som slet ikke var det, det drejede sig om her.

Sagen er den, at det, man skal klare sig for, hvis man mister sit arbejde og skal have arbejdsløshedsunderstøttelse, relativt set er blevet mindre. Hvis man fastfryser dagpengemaksimum over en længere årrække, er det klart, at en større gruppe får dagpengemaksimum, end de gjorde f.eks. før denne fastfrysning fandt sted. Det siger sig selv som følge af den måde, man regner dagpengesatsen ud på i relation til lønnen. Men sagen er bare den, at de grupper, som i dag går ledige, har været udsat for en katastrofal forringelse.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Der var to elementer i sagen, hvoraf det ene er det absolutte niveau. Hvad dette angår, har fru Agnete Laustsen og fru Aase Olesen gjort rede for, at vi fra 1982 frem til 1986 har gennemløbet en sådan udvikling, at vi i 1986 kunne sige, at vi havde nået et niveau, som vi syntes var rimeligt og forsvarligt også i forhold til lønniveauet hos de lavestlønnede på arbejdsmarkedet.

Så har vi sagt: dette niveau, som altså er det højeste niveau i verden, som man kan få længst her i forhold til noget land i verden, og som man i øvrigt kan få uden karensdag,