

[Gade]

Her har jeg så sagt til hr. Bjørn Elmquist tidligere, at det, der diskuteres i EF, jo ikke er den totale harmonisering; det er konkrete forslag om udsving, der diskuteres, og jeg kan ikke opfatte dagsordenen og hr. Ivar Nørgaards tale på anden vis, end at det også er dér, hælene bliver sat i, netop for en bund og et loft.

Så er der forvaltningskompetencen. Jeg vil gerne spørge hr. Ivar Nørgaard, om det betyder, at det er alle sager, der på denne måde skal kunne tages op til beslutning igen.

Hr. Ivar Nørgaard sagde, at vi andre skulle give et signal om, hvordan vi vil stemme. Første del af signalet er denne byge af spørgsmål om, hvad der egentlig ligger i denne brede tilsyneladende enighed – men om hvad? Det synes jeg virkelig Folketinget har brug for at finde ud af, for ellers står vi jo fuldstændig på, jeg ved ikke om det hedder tågernes kaj.

Jeg venter spændt på at få forklaring på alle de modstridende oplysninger, der er kommet fra henholdsvis regeringspartierne, Socialdemokratiet og de Radikale.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

For at den store forsamling ikke skal leve i spænding for længe med hensyn til, hvordan Socialdemokratiet fortolker dagsordensforslaget, vil jeg gerne med det samme udløse spændingen og sige, at når det drejer sig om Europa, ja, så ser vi gerne, at på alle de punkter, hvor man har åbnet for drøftelser med andre lande end EF, dér er de med. Men ellers må det jo være dér, hvor EF kan gøre sin indsats.

Når det drejer sig om spørgsmålet om miljø og særregler, er det vores opfattelse, at man i videst muligt omfang skal sikre at få hele niveauet i EF op. Men kommer vi ikke så højt op, at vi er tilfredse med det for vores eget vedkommende, så skal vi derefter lave vores særregler, der er højere. Men vi skal først og fremmest prøve at presse de andre op på et højt niveau. Kommer de ikke op på et tilstrækkeligt højt niveau, som vi kan godtage, så må vi sige, at vi laver særregler.

Når det drejer sig om finansieringen, er Socialdemokratiet – tilsyneladende i modsætning til SF – også med på, at man skal forøge udgifterne og forhøje momsprocenten,

hvis vi kan blive enige om de politikker, der skal føres. Vi tror ikke, man kan finansiere det alene ved besparelser.

Når det drejer sig om den procedure med forvaltningskompetencen, som er nævnt i dagsordenen, gælder det det indre marked. Det gælder ikke alle sager, for i øjeblikket har man jo forvaltningskompetence på landbrugsområdet og andre områder. Dér mener vi ikke vi kan stille krav om at få ny regler. Men her i forbindelse med det indre marked, hvor det drejer sig om at indføre nye forvaltningskompetencer, ønsker vi den procedure gennemført.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg ville spare Tinget for en anden omgang for mit vedkommende, men er nødt til her at sige, at jeg ikke kan forstå, hvor uklarheden ligger. Jo mere jeg har hørt af debatten, desto tydeligere bliver det for mig, at de partier, det her drejer sig om – og det er Socialdemokratiet, de Radikale og de fire regeringspartier – forstår nøjagtig det samme ved det, vi taler om. Og så er det altså ikke afgørende for Europa, om SF også har forstået det. Det får altså ikke den helt store betydning ude omkring i verden.

Jeg synes, det ligger helt klart. De ting, jeg talte om, drejede sig alene om dette, at harmonisering ikke bare betyder, at Danmark skal nedsætte. Det betyder i lige så høj grad, at de andre skal sætte i vejret, og det er noget, man må tale om.

Endelig er det jo ikke afgørende, om vi i Danmark synes, vi kan sætte momsprocenten i vejret med et eller andet lille beløb. Det er jo ikke det, diskussionen kommer til at dreje sig om. Jeg ved, at det bliver meget, meget svært at få Storbritannien og formentlig Vesttyskland og formentlig Frankrig til at gå med til en højere procent. Det er det, der er afgørende for Europa, og derfor behøver vi ikke at føre lange diskussioner om, om vi kunne tænke os at gå en hel eller en halv procent i vejret.

Europas afgørende vanskelighed er, at de andre lande slet ikke er parat til at leve op til det, som de selv kræver af EF. Det er det, vi gang på gang må konstatere. At der så er nogle herhjemme, der heller ikke kan følge med, det kan man jo ikke undre sig over.