

[Margrete Auken]

november 1986 fremlagde en model, hvor man så vidt gørligt samordnede de nordiske synspunkter – de nordiske transportharmoniseringer er jo nogle af de mest påtrængende – forinden, hvorefter vi kunne fremlægge dem samlet.

Den danske regering afviste at gå med i en sådan strategi. Det kan godt være, at det kan lade sig gøre alligevel. Men jeg vil egentlig gerne have nogle konstruktive forslag til, hvordan vi inddrager parlamentarikerne, altså inddrager Nordisk Råd, i dette her, for jeg synes, det er vigtigt, at parlamentarikerne kommer med. Det drejer sig om centrale områder for Nordisk Råd: miljø, arbejdsmiljø, forbrugerbeskyttelse og altså transport.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Det er min hensigt at lade den bebudede pause slutte kl. 13.00.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg skal bare over for hr. Gade gentage – måske til hr. Gades fortørnelse – min glæde over, at hr. Gade ser så positive muligheder i artikel 100 A. Det er trods alt det, der lå i hr. Gades svar: han var skeptisk over for det, men han så mulighederne. Jamen lad os så koncentrere os om mulighederne, se mulighederne, prøve at udnytte de muligheder, der er. Det var just det, som jeg glædede mig over at hr. Gade nu også interesserede sig for.

Til fru Margrete Auken vil jeg sige, at arbejdet med rent praktisk at sikre denne koordinering er i god gænge, og at der gøres stærke anstrengelser fra dansk side, ikke for at lægge det ind i noget stort institutionelt mønster, men for, at Danmark rent faktisk tilbyder at lade sig bruge som serviceorgan for de øvrige nordiske lande i alle de anliggender, hvor de har interesser i forhold til EF. Jeg tror, at Danmark kan yde en utrolig værdifuld indsats på den manér, og jeg kan sige til fru Margrete Auken, at jeg, hvad det angår, står helt bag markedsudvalgets underudvalgs bemærkninger om udviklingen af de bilaterale kontakter mellem Danmark og de enkelte nordiske lande.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg er da godt klar over, at der foregår bilaterale konsultationer. Det var præcis dem, jeg havde håbet at hr. Niels Helveg Petersen ville uden om, så vi fik udviklet en fællesnordisk strategi. Der er altså meget stor forskel på, at vi har den bilaterale model, og at vi har en nordisk model.

Jeg vil sige, at også andre i Norden er klar over det, men der er næsten ingen, der endnu ved, hvordan vi skal gøre det. Det er meget forstemmende at høre hr. Niels Helveg Petersen sige, at det er i god gænge, for det, der er i god gænge, gænger altså den anden vej, for modellen bliver, at de nordiske lande kommer til at skrive EF-direktiverne af, og der bliver ikke tale om, at vi kommer til at påvirke udviklingen i EF med nordiske synspunkter. Det kommer til at gå den modsatte vej.

Jeg synes, det var et sørgeligt svar. Jeg havde egentlig troet, at der var lidt mere nordisk go i Det Radikale Venstre end det, jeg kunne høre her hos hr. Niels Helveg Petersen til sidst. Det var noget splot.

**Erhard Jakobsen (CD):**

Indledningsvis vil jeg sige, at jeg er meget taknemlig for, at det i dag er en europæisk debat, vi har. Jeg ville nødigt, at vi også i dag skulle påtage os at løse de nordiske samarbejdsproblemer. Efter Nordisk Råds seneste møde står det i hvert fald for mig som noget, jeg ikke et øjeblik turde give et bud på. Derfor er jeg glad for, at det kun er de europæiske problemer, vi behøver at tage os af i dag.

Så vil jeg gerne til trøst for udenrigsministeren sige tak, for jeg kunne se, at udenrigsministeren var fuldstændig utrøstelig over, at hr. Gade ikke kunne takke for hans redegørelse. Ved nærmere eftertanke vil udenrigsministeren nok mene, at det måske var en af de bedste komplimenter, han kunne få for sin redegørelse.

Jeg vil gerne takke for den. Ikke blot fordi den er klar og giver vigtige ting, men også, fordi den redegørelse har dannet baggrund for, at det har været muligt for udenrigsministeren gennem samtaler med radikale og socialdemokrater at nå frem til det, der er det helt væsentlige i dag, nemlig at der er større enighed bag en EF-politik, end der måske nogen sinde har været i det høje Ting. Det