

[Povl Brøndsted]

mer et andet, og jeg har fornemmelsen af, at det er et forslag, der rummer nogle nye tanker og ideer til en lidt anden model; det kan være, det er bedre. Når vi får det til første behandling, har vi altså to forslag at tale om, og så skulle det vel være muligt at finde ud af, om ministerens er det bedste, eller dette her er det bedste, så vi i udvalget kan nå frem til, at der kan blive en virkelig god lovgivning.

Der er som bekendt kun 67 år imellem 1920 og 1987 og altså 68 år imellem 1920 og 1988, så det kan ikke være den store katastrofe, at vi prøver, om vi kan finde frem til noget, der er lidt bedre, på baggrund af ideer i landbrugsorganisationerne og i ministeriet. Derfor synes jeg, vi har tid til at være åbne. Bare det bliver inden for mindre end 1 år, vi får det frem.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 105:

*Forslag til folketingsbeslutning om gratis skolemælk.*

(Af Bjørn Westh (S) m.fl.).

(Fremsat 28/1 87).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Landbrugsministeren (Britta Schall Holberg):**

Jeg skal medgive, at forslaget til folketingsbeslutning om at tilbyde gratis skolemælk til alle skoleelever i folkeskolen kunne der gives mange vægtige både socialpolitiske

og ernæringspolitiske argumenter for. Det kan vi sagtens blive enige om.

Det er sådan i dag, at 21 pct. af folkeskoleeleverne kan få gratis skolemælk. Andre 32 pct. af eleverne kan få skolemælk til nedsat pris. En del af udgifterne til disse ordninger finansieres af EF, og for nu lige at fortælle, hvordan ordningen er, så svarer EF-støtten for tiden til ca. 3 kr. pr. 1 sødmælk, 1,80 kr. pr. 1 letmælk og 90 øre pr. 1 kærnemælk. Da stykprisen for de kartoner med ¼ l, som udleveres til eleverne, er ca. 2 kr., svarende til ca. 8 kr. pr. l, dog lidt mindre for kærnemælk, er EF-støtten altså langtfra tilstrækkelig til at finansiere en gratis uddeling.

Der blev i 1985 fra EF ydet en støtte på ca. 43 mill. kr. til skolemælksordningen herhjemme. Så lad os prøve at lave et regnestykke; det kan være nyttigt nok. Vi har i Danmark ca. 700.000 elever i folkeskolen. Hvis vi nu sagde, at de alle sammen fik gratis mælk, så ville de samlede udgifter på årsbasis til indkøb af mælken være ca. 240 mill. kr. Af dette beløb dækker EF ca. 70 mill. kr., mens resten, altså ca. 170 mill. kr., må dækkes af statens kasse, hvis man ønsker indført en landsdækkende statsfinansieret skolemælksordning. Det vil sige, at vi taler om et beløb, som er dobbelt så stort som det, forslagsstillerne skriver.

For fuldstændighedens skyld skal jeg nævne, at en udvidet anvendelse af skolemælksordningen ikke vil medføre besparelser på EF-budgettet.

Om forslaget vil jeg så sige, at 170 mill. kr. for det første er et meget stort beløb. For det andet synes jeg, at man kan sætte spørgsmålstegn ved, om gratis skolemælk bør være en statsopgave. Jeg synes derimod, at det er en helt naturlig opgave at overlade det, som det sker i dag, til den enkelte kommune at vurdere, om den vil uddele gratis skolemælk eller ej. Jeg synes ikke, vi skal indføre nye statstilskud til skolemælk, men altså overlade det til kommunerne at foretage denne vurdering og træffe denne eventuelle beslutning.

Måske kunne information til kommunerne om den eksisterende EF-støtteordning gøres bedre, sådan at flere fik lyst til at gå ind i ordningen, og så synes jeg, det var det, vi herfra skulle koncentrere os om.

Og så til den anden del af forslaget. EF-tilskuddets størrelse er som nævnt betydelig under dagsprisen for mælk i små kartoner;