

[Steffensen]

udvalg, som arbejder med sagerne, og høringsproceduren bliver fornuftigt og rimeligt gennemført. Derfor kan vi ikke støtte det forslag, der foreligger her i dag. Vi afventer naturligvis landbrugsministerens udspil. Når vi skal tage stilling til det, vil vi meget gerne gå positivt ind i et arbejde om en ny husdyrsygdomslov.

Damgaard Nielsen (FP):

Fremskridtspartiet er ligesom alle de øvrige partier selvfølgelig interesseret i, at vi har en god og udmærket lov om husdyrsygdomme. Men at det skulle være en dårlig lov, fordi det er en gammel lov, kan jeg ikke godkende som argument for, at vi her og nu sætter en anden i stedet. Vi har lige i øjeblikket i landbruget, synes jeg nok, en hel del problemer med at finde ud af, om det er en miljøminister, vi har som minister, eller om det er en landbrugsminister. Jeg synes, at vi i landbruget skulle have afklaret, hvem vi har som minister.

Skal vi se lidt på de enkelte punkter her i forslaget, vil jeg nævne § 21, hvorefter landbrugsministeren kan forbyde dyrehold på steder, der frembyder særlig sundhedsmæssig risiko for husdyr. Jeg ved, at der fra miljøministerens side er satset stærkt på afgræsning af naturarealer. Vi ved også, at naturarealer er udsat for kraftige angreb af lungeorm, og mange dyr bliver behandlet for det. Det kunne godt gå sådan, at landbrugsministeren render ind i den situation, at enten skal hun forbyde slagting af de dyr, der går der, eller også må hun forbyde dyrene at gå der. Det er en ting, der kunne blive lidt kontrovers om.

Efter § 23, stk. 1, kan landbrugsministeren fastsætte bestemmelser om programmer til overvågning, analyse og forbedring af sundhedstilstanden blandt husdyrene. Og i stk. 2:

»Reglerne kan indeholde bestemmelser om indsamling, registrering og bearbejdning af data, der kan belyse besætningers sundhedsmæssige status, om organisering af programmer« osv., osv.

Der er overhovedet ikke tænkt på husmandsbrug i den forbindelse. De smålandbrug, der stadig er, og de midaldrende landmænd, der har lidt grise osv., kan overhovedet ikke leve op til den registrering, for de har ikke det anlæg, der skal til.

§ 31 henviser næsten direkte til Miljøministeriet, når »Landbrugsministeren kan fastsætte regler om, at der forud for udsætning, anvendelse, omsætning, import og eksport af genteknologisk fremstillede husdyr ...«. Jeg mener absolut, at vi vil komme i konflikt med miljøministeren. Det er et område, hvor der nemt kan komme kontroverser mellem landbrugsministeren og miljøministeren.

Det gælder også § 34, stk. 2, hvorefter »Landbrugsministeren kan fastsætte regler om, at andre myndigheder eller private institutioner medvirker ved varetagelsen af opgaver efter loven eller efter regler fastsat i henhold til loven.«

Det var et par af de skønhedsfejl, jeg mener der er. Jeg forstår, at landbrugsministeren vil komme med et forslag, og så er det nogle af de ting, man kunne tage op.

Jeg kan sige, at de fire små lygter, der er på lystavlen heroppe, nok vil lyse rødt også for dette, ikke så meget for bestemmelserne som for proceduren. Vi vil godt have det hele endevendt.

Bjørn Westh (S):

Først vil jeg gerne sige tak til hr. Povl Brøndsted for de pæne ord, der blev sagt i anledning af mund- og klovsygesituationen på Fyn og bekæmpelsen af den. Den situation viste helt tydeligt – det var den erfaring, jeg gjorde bl.a. dengang – at det er nødvendigt med bemyndigelser i en sådan lovgivning for at kunne bekæmpe den slags sygdomme. Derfor er det ikke så underligt, at man er nødt til at udforme en sådan lov som en bemyndigelseslov.

I statsministerens åbningstale, den skriftlige del, lovkatologet fra oktober måned 1986, angiver landbrugsministeren, at hun agter i denne folketingssamling at fremsætte et forslag til ændring af lov om husdyrsygdomme, og statsministeren gør udtrykkelig opmærksom på i lovkatologet, at denne lovgivning nødvendigvis må bygge på bemyndigelseslovgivning.

Derfor er det underligt, at ministeren nu i dag siger, at det er meget betænkeligt og principielt forkert, og at ministeren skriver i en artikel i Jyllands-Posten i sidste uge, at det er betænkeligt og principielt forkert at bygge på bemyndigelser. Der står rent faktisk