

[Inger Harms]

meldelse eller godkendelse vedrørende husdyr fremstillet via gensplejsning. Vi finder det anstødeligt, at landbrugsministeren således vil forsøge at indføre en ordning, som der ikke i landbrugsudvalget tidligere kunne samles flertal for. Vi finder naturligvis stadig, at den slags godkendelser skal gives af miljøministeren efter de principper, Folketinget lagde til grund i forrige folketingsssamling.

En anden paragraf, der har vakt interesse både hos landmænd og i pressen, er § 35. Ærligt talt, langt de fleste landmænd har intet at skjule og burde ikke føle sig generet af denne paragraf. Man kan ikke skjule de mange tragedier, der forekom sidste forår, hvor tusindvis af dyr blev vanrøgtet og måtte ty til kannibalisme på grund af landmænds laden-stå-til – godt nok kun enkelte – af økonomiske eller af personlige årsager. Paragraffen vil i heldigste fald kunne forhindre de store katastrofer, når venner og familie således bedre har mulighed for at hjælpe i tide.

En anmeldelsespligt ville justitsministeren ikke være med til at indføre. Men har man dyr i sin varetægt – det være sig 800 svin eller et par hunde i en lejlighed – må der være mulighed for at gribe ind, hvis der er behov derfor. Det er helt klart også i ejerens interesse.

Endelig kan vi støtte tanken om erstatning for driftstab ved nedslagning af hensyn til den veterinære standard.

Vi vil som sagt medvirke positivt i udvalget.

Larsen-Ledet (RV):

Det Radikale Venstre er positivt indstillet over for at gå ind i overvejelserne om behovet for og karakteren af en ny husdyrsygdomslov. Vi kan derfor bifalde landbrugsministerens initiativ med nedsættelse af et udvalg og med de forberedelser, der er gjort for at forberede et lovforslag.

Vi synes nok, at ministeren var lidt tidligt ude med bebudelsen af forslaget om en ny husdyrsygdomslov, der skulle fremsættes til vedtagelse i denne samling. Jeg ved ikke, om det er rigtigt, men jeg opfattede i hvert fald ministeren som en lille smule slukøret, da hun måtte trække sit tilsagn om fremsættelse tilbage. Man kan godt forstå ministeren, det er en anden sag. Ministeren var nødt til det.

Jeg synes ikke, der har været tale om det, jeg kalder en rimelig høringsprocedure. Nogle brancher har kun haft forslaget meget kort tid. Andre brancher, som berøres stærkt af forslaget, har overhovedet ikke set det endnu og har derfor ikke haft mulighed for at kommentere det. De har forsøgt det, men er blevet afvist. Det synes jeg er kritisabelt. Det skal efter radikal opfattelse være sådan, at også de små brancher får mulighed for at komme med kommentarer. Det er en meget klar radikal indvending imod forslagets behandling på nuværende tidspunkt.

En anden direkte indvending er alle de beføjelser, der gives landbrugsministeren, som jeg er bekymret over. Det undrer mig, at hr. Bjørn Westh kan bruge den borgerlige regerings lovudkast uden at tilføje én eneste socialistisk krølle. Det er ret bemærkelsesværdigt. Dem er der måske nok af i forvejen, synes hr. Bjørn Westh.

Det Radikale Venstre kan ikke umiddelbart tilslutte sig det foreliggende forslag. Vi vil have det fuldstændig belyst. Vi vil have at vide, hvilke ændringer landbrugsministeren tænker sig, vel at mærke hvis ikke vi skal vente alt for længe. Vi håber, at landbrugsministeren vil tage hurtigt fat på at få høringsproceduren overstået bredt og så komme tilbage og melde, hvilket udspil det kan give anledning til.

Addi Andersen (CD):

Det lovforslag, Socialdemokratiet fremsætter i dag vedrørende husdyrsygdomme, er i mine øjne overflødig, da Landbrugsministeriet er i fuld gang med et udkast til en sådan lov, som skal erstatte lov nr. 156 af 14. april 1920, altså en 67 år gammel lov. Det må derfor være hensigtsmæssigt, at loven bliver moderniseret, så den kan leve op til de store krav, der stilles til sundhedstilstanden blandt husdyr i dag.

Centrum-Demokraterne vil afvente landbrugsministerens lovforslag på området og må derfor afvise dette forslag fra hr. Bjørn Westh.

Steffensen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er positivt indstillet over for den nye lov om husdyrsygdomme. Men vi er helt enige med landbrugsministeren i, at det er nødvendigt, at arbejdet i det