

[Landbrugsministeren]

dyr sygdomslov som deres eget forslag. Det finder jeg helt besynderligt.

Teksten til lovforslaget svarer ord til andet, eller i hvert fald kun med ganske få ændringer, til teksten i det udkast til forslag til lov om husdyr sygdomme, som sidst i november måned sidste år blev sendt ud til høring.

Det er vist efterhånden almindeligt kendt, at den tekst er et resultat af et samarbejde mellem funktionærer og embedsmænd fra landbrugets organisationer og Landbrugsministeriet i en arbejdsgruppe, som blev nedsat i april måned 1986.

Der er lagt et betydeligt arbejde i udkastet, men det var og det er efter min og andres mening stadig ikke færdigbehandlet, og det kan derfor ikke fremsættes som lovforslag. Det kan det ikke, fordi der bl.a. er fremkommet en hel række bemærkninger fra de organisationer, som er blevet hørt over lovudkastet. De bemærkninger vil vi se på i samarbejde med landbruget, og desuden vil vi drøfte, hvordan der kan laves et forslag, der ikke indeholder den brede vifte af bemyndigelser, som dette første udkast gør.

Det må være rimeligt og helt principielt, at borgerne og Folketinget i højere grad ved, hvad retstilstanden for den enkelte er, når loven er vedtaget. Derfor fortsætter vi i arbejdsgruppen med henblik på, at der kan fremsættes et færdigudarbejdet lovforslag. Arbejdsgruppen har holdt sit første møde, og et nyt møde er berammet til den 28. marts.

Jeg mener, at hr. Bjørn Westh på forunderlig og mærkværdig vis har grebet ind i regeringens lovforberedende arbejde på en helt urimelig og heldigvis ganske usædvanlig måde. Derfor mener jeg, at Folketinget bør undlade at tage stilling til en ny husdyr sygdomslov, før der foreligger et færdigudarbejdet lovforslag, som Folketinget kan tage stilling til. Et sådant forslag forventer jeg vil foreligge senest ved begyndelsen af næste folketingsår.

Grove (KF):

Vi kan vel alle være enig om, at den lov om smitsomme sygdomme, der blev vedtaget i 1920, egentlig har fungeret fantastisk godt. Med den som baggrund er det lykkedes landbruget og veterinærer i fællesskab at bekæmpe en lang række smitsomme og dyre sygdomme for husdyrbruget. Hvis vi tænker

tilbage på tuberkulose, brucellose og leukose, og nu om dage er vi i gang med IBR, må man sige, at de folketingsmænd, der sad her i 1920, har formået at lave en lov, der virkelig kunne holde.

Det er vel også rigtigt, at alle nu erkender, at det er nødvendigt med en revision af den lov, og det er landbrugsministeren jo i fuld gang med, og har sat et arbejde i gang sammen med landbruget, veterinærer og dyrlæger og alle dem, der har interesser på det område.

Jeg synes, vi skal have det arbejde gjort færdig. Skulle vi ikke også prøve at sætte os det mål at lave en lov, der kan vare 60 eller 70 år, uden at vi skal revidere den? For at vi kan gøre det, er jeg enig med landbrugsministeren i, at vi må have de høringssvar ind, og når vi har fået det på plads, er jeg sikker på, at vi kan få et lovforslag her. Derfor beklager jeg meget, at hr. Bjørn Westh fremsætter et halvfærdigt lovforslag. Gangen igennem organisationerne er jo ikke færdig.

Vi har før haft en diskussion om, hvor man skal sende noget ud til høring. Jeg husker, at sidste år havde vi et andet lovforslag: det var justitsministeren, som fremsatte et lovforslag her i Folketinget, samtidig med at det var sendt til høring hos organisationerne, og Socialdemokratiet, hr. Ole Espersen, var meget sur over, at man fremsatte det i Folketinget, inden man havde høringssvarene fra organisationerne.

Jeg ved ikke, om det er, fordi Socialdemokratiet nu vil til at indføre en ny skik, eller hvad der er årsag til, at man vender på en tallerken, for her har landbrugsministeren nøjagtig fulgt den gængse procedure, og så bryder man ind i den. Det beklager jeg meget, men jeg håber, at det er lidt af en fejltagelse fra Socialdemokratiets side, og at man nu har demonstreret, at man gerne vil være med til det, og jeg er da også sikker på, at Socialdemokratiet vil være med til at lave den bedst mulige lov.

Derfor må vi vente, til vi får høringssvarene og får dem indarbejdet, og så kan landbrugsministeren lægge det endelige lovforslag frem.

Povl Brøndsted (V):

Det er helt uhørt, at oppositionen griber et lovforslag, som er på vej med postvæsenet