

[Ole Espersen]

»Mener ministeren, at det er rimeligt, at de gældende vederlag til nævninge og domsmænd ikke er ændret siden 1977, og hvad ville en pristalsregulering have ført til?«

Begrundelse

Det forekommer spørgeren helt urimeligt, at vederlaget i de sidste 10 år har været uændret, nemlig 330 kr. pr. dag. Dette beløb er skattepligtigt og kan hverken helt eller halvvejs dække de tab, som mange nævninge og domsmænd har. Det betyder i praksis, at meget få ønsker at virke som nævninge og domsmænd, og at sammensætningen af retterne derved kan blive skæv, idet stort set kun pensionister, hjemmegående husmødre og eventuelt offentligt ansatte har mulighed for at være lægdommere.

Svar (4/3 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet er opmærksom på, at den seneste forhøjelse af vederlag til nævninge og domsmænd fandt sted i 1977, og man vil i løbet af foråret i forbindelse med udarbejdelsen af forslag til finansloven for 1988 undersøge, om de seneste års pris- og lønudvikling kan danne grundlag for en regulering af de pågældende vederlag. Justitsministeriet vil i den forbindelse undersøge, hvilken regulering der har fundet sted inden for andre sammenlignelige grupper i samfundet.

Justitsministeriet har endnu ikke foretaget de endelige beregninger herover, men det kan oplyses, at der, såfremt man vil lægge en automatisk årlig regulering til grund, formentlig vil blive tale om en stigning på over 50 pct.

Spm. nr. S 737

Til *udenrigsministeren* (23/2 87) af:

Dorte Bennedsen (S):

»Hvorledes har Danmark forholdt sig til Sovjets notifikation i henhold til retningslinjerne i sælkonventionen af 1972, hvoraf det fremgik, at to skibe afsejlede til Antarktis i november 1986 med henblik på eksperimentel fangst af sæler?«

Begrundelse

Den nævnte notifikation var kortfattet, men det befrygtes, at den eksperimentelle fangst kan føre til en kommerciel fangst i fremtiden. Derfor ønskes om muligt oplyst antal og arter sæler, der skal fanges, fangststed og formål med de videnskabelige forsøg m.v.

Svar (4/3 87):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Danmark er ikke part i konventionen om bevarelse af antarktiske sæler, som blev undertegnet den 9. juli 1972 i London, og har derfor ikke modtaget ovennævnte sovjetiske notifikation.

Konventionen blev udarbejdet på en konference i London den 3.-11. februar 1972, hvori følgende lande deltog: Australien, Argentina, Belgien, Chile, Frankrig, Japan, New Zealand, Norge, Storbritannien, Sydafrika, Sovjetunionen og USA, svarende til de oprindelige parter i traktaten om Antarktis af 1. december 1959.

I øvrigt bemærkes, at konventionen giver mulighed for sælfangst i et vist omfang på bestemte arter. For andre arter tillader konventionen også sælfangst, men i meget begrænset omfang (bl.a. til videnskabelige formål), og forudsat at konventionens øvrige kontraherende parter notificeres herom.

Spm. nr. S 739

Til *ministeren for kulturelle anliggender* (25/2 87) af:

Thoft (SF):

»Hvornår forventer ministeren at kunne godkende den minuttarif, som lokalradiostationer skal betale til Koda, og finder ministeren det acceptabelt, at lokalradioernes økonomiske grundlag trækkes væk under stationerne med den nuværende brug af sendimetariffen?«

Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er, at så vidt jeg kan se søger Koda at forhale forhandlingerne om en minuttakst for lokalradioerne. Parterne er for tiden meget langt fra hinanden i spørgsmålet om taksterne, og Koda har nu gjort en minuttarif betinget af, at lokalradioerne anskaffer sig dyrt edb-apparat, for