

[Collet]

Ifølge oplysninger i Radioavisen og Næstved Tidende fik en patient, der var tredobbeltd morder, mulighed for i en tretimersperiode at forlade Amtshospitalet i Vordingborg uden ledsagelse. Da patienten efter denne periode ikke vendte tilbage, udsendte hospitalet til pressen en advarsel om, at patienten var dødsensfarlig for sine omgivelser, hvilket medførte stor opstandelse i Vordingborgområdet.

Samtidig ønskes oplyst, om ministeren har planer om at adskille øvrige patienter på disse hospitaler fra kriminelle og farlige patienter.

Svar (5/3 87):

**Indenrigsministeren (Enggaard):**

Storstrøms Amtsråd har over for Indenrigsministeriet oplyst, at der i det konkrete tilfælde er blevet meddelt den pågældende patient frihed i henhold til reglerne i Justitsministeriets cirkulære af 15. november 1977.

Storstrøms Amtsråd har endvidere oplyst følgende om den konkrete sag:

»I den aktuelle sag har den omtalte person tidligere været vurderet som værende sindssyg i gerningsøjeblikket. Det må imidlertid konstateres, at han på nuværende tidspunkt ikke vurderes som værende sindssyg og derfor ikke er i nogen medikamentel behandling. Han vurderes almindeligvis ikke som farlig i det daglige, men ved indtagelse af alkohol eller andre stoffer vil han kunne optræde truende og muligvis være farlig.

Det er således urigtigt, når det af spørgsmålet til ministeren fremgår, at hospitalet anser vedkommende patient for ekstremt farlig for sine omgivelser.

I begrundelsen for spørgsmålet til ministeren er anført, at da patienten udeblev efter udløbet af sin 3-timers udgangstilladelse, udsendte hospitalet til pressen en advarsel om, at patienten var dødsensfarlig for sine omgivelser.

Denne påstand må tilbagevises som værende urigtig, idet man fra hospitalets side – i overensstemmelse med gældende regler – alene underrettede den stedlige politimyndighed om den domsanbragte patients udeblivelse snarest efter, at det var konstateret.

Det kan endvidere oplyses, at en arbejdsgruppe nedsat af sygehusforvaltningscheferne netop har udarbejdet en rapport om retspsy-

kiatri. På denne baggrund overvejes det for tiden mellem Indenrigsministeriet, Justitsministeriet, Amtsrådsforeningen samt Københavns og Frederiksberg Kommuner at undersøge det retspsykiatriske område nærmere.

Spørgsmålet om opsyn i forbindelse med udgangstilladelse fra psykiatriske hospitaler vil indgå i disse overvejelser, ligesom det vil blive vurderet, om de retspsykiatriske patienter bør adskilles fra de øvrige psykiatriske patienter.

**Spm. nr. S 735**

Til *udenrigsministeren* (20/2 87) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Kan udenrigsministeren oplyse, hvad det er for »foreliggende tekniske data«, som udenrigsministeren mener kan begrunde, at den nye radar i Thule ikke skulle have betydning for USAs evne til fremtidig krigsførelse imod satellitter?«

**Begrundelse**

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. S 667 af 20. februar 1987.

Svar (2/3 87):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Såvel den oprindelige som den moderniserede Thuleradar har ligesom en lang række andre varslingsradarer evnen til at følge bl.a. satellitters bane i rummet. Det er nødvendigt for at kunne skelne eventuelle angribende missiler fra normale rumobjekter. Det ændrer ikke ved Thuleradarens rent defensive varslingsrolle.

USA besidder ikke antisatellitvåben, og Kongressen har sidste efterår for andet år i træk vedtaget et testmatorium for sådanne våben, således at der er lagt snævre grænser for afprøvning af antisatellitvåben.

Selv om USA havde antisatellitvåben, vil den moderniserede Thuleradar ikke have den fornødne kapacitet til at kunne anvendes i et sådant øjemed.

**Spm. nr. S 736**

Til *justitsministeren* (20/2 87) af:

**Ole Espersen (S):**