

[Jytte Andersen]

overensstemmelse med lovgivningen, ligger hos kommunerne, og at kommunerne har forpligtelsen til at sikre, at der ikke sker holddannelser, som ikke svarer til de intentioner, der ligger i lovgivningen. Såfremt der sker noget forkert ude i kommunerne, er det altså kommunernes tilsynsforpligtelse, der svigter. Det vil jeg bede undervisningsministeren om at bekræfte over for Folketinget.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gøre hr. Poulsaard opmærksom på, at det ikke er svindel, hvis en elev melder sig til og betaler, men derefter på et senere tidspunkt falder fra. Det er noget, der er tilladt i et frit samfund. Vedkommende har betalt, og der er ingen svindel i, at vedkommende forlader undervisningen.

Man kunne godt ændre det gældende princip i retning af det, der gælder for folkehøjskoler og efterskoler, nemlig at det skal registreres, når eleven falder fra, og at eleven så ikke længere må tælle med. Det forudsætter, at vi går over til et princip, hvor man tæller årselever, ugeelever eller månedselever, og det kan godt være, at vi skal have et sådant princip med i en fremtidig reform; det vil jeg slet ikke udelukke. Det er en af de ting, jeg har overvejet, og som jeg i øvrigt også har underholdt med i Folketingets udnannelsesudvalg i dag.

Jeg vil gerne bekræfte, hvad fru Jytte Andersen sagde, nemlig at tilsynet med denne ordning nu er flyttet fra amterne til kommunerne. De klager, jeg har fået, og som jeg ser i avisen – jeg har fået enkelte i brevbunken også – vil naturligvis blive sendt til de kommuner, der har ansvaret, og der er klare fortilfælde for, at der bliver grebet ind over for misbrug. Der bliver rejst sag, og der bliver givet ganske strenge straffe, men det er kun sket nogle få gange, for folk er i almindelighed ærlige, og det gælder ikke mindst det folkefærd, der i fritiden beskæftiger sig med fritidsundervisning.

Poulsaard (FP):

Jeg håber, ministeren er enig med mig i, at der kører mange hold, hvor der er 12 deltagere, når de starter, men som i løbet af ganske kort tid er nede på 2-3, og derfor ville det da være glimrende, hvis ministeren kunne få gennemført de tanker, han lige frem-

førte. Det ville jeg i hvert fald ikke have noget imod.

I øvrigt vil jeg gerne spørge, om ministeren ikke finder det uheldigt, at fremtrædende folketingsmænd sidder som formænd eller næstformænd i de forskellige oplysningsforbund. Plejer de ikke en interesse, som ikke er Folketingets, i det tilfælde? Skulle vi ikke få den slags funktioner adskilt?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg ser ikke noget galt i, at folketingsmedlemmer samtidig kan være formænd for det ene og det andet, og jeg vil lige gøre opmærksom på, at den meget omtalte såkaldte hensyntagende specialundervisning kun i meget beskedent omfang foregår i oplysningsforbundene. Oplysningsforbundene tegner sig kun for 20 pct. af denne hensyntagende undervisning. 40 pct. af undervisningen foregår i kommunerne – det er altså kommunerne, der har arrangeret den – og atter andre 40 pct. foregår hos andre, private initiativtagere uden for oplysningsforbundene, så når det gælder den hensyntagende specialundervisning, er det urimeligt at skyde på oplysningsforbundene; de tegner sig kun for en femtedel af den hensyntagende specialundervisning. Og hele indvandrerundervisningen, som tidligere var et problem, har vi jo i dag lagt væk fra de private initiativtagere; det er nu amtskommunerne, der varetager styringen af det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 722

4) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Dorte Bennedsen (S):

»Vil ministeren sikre et sådant registreringssystem i skattevæsenet, at gifte kvinder kan registreres under eget personnummer?«

Skriftlig begrundelse

I det nuværende registreringssystem er indgangen til systemet for begge ægtefællers vedkommende mandens personnummer.

Dette virker unægtelig anakronistisk, og i betragtning af, at registreringssystemet er edb-baseret, må det være rimeligt, at også gifte kvinder kan registreres under eget personnummer, uden at den for skattevæsenet