

[Albrechtsen]

hvis man fortsætter med at snakke om skattelettelser, samtidig med at det eneste konkrete, man har at tilbyde befolkningen, er en indirekte skatteforhøjelse i form af øgede afgifter i forbindelse med miljøplanen, er det valgfæsk.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg skal undlade at rykke statsministeren mere for det med regeringens manglende troværdighed og dårlige medlemsinformation. Jeg forstår godt, det er svært at besvare. Men én ting vil jeg meget gerne have statsministeren til at besvare. Når statsministeren udtrykkeligt siger, at udgifter og gammel gæld skal betales, må jeg sige til statsministeren, at regeringen kan ganske godt selv. De ting, som jeg nævnte: hybridnet, Storebæltsbro, forhastede miljøforbedringer, offentlig partistøtte, TV 2, tilskud til Christiania, er faktisk nye offentlige udgifter, som er kommet til i denne regerings periode. Det har intet med gammel gæld at gøre, og det er stadig væk noget, der skal betales over skattebilletten. Det er derfor, at skattelettelser ligger så ulykkeligt langt ude i fremtiden. Statsministeren må kunne bekræfte, at der er ansat 5.000 pr. år ekstra i den offentlige sektor i denne regerings periode.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Hr. Albrechtsen har helt misforstået mine udtalelser. Det er vel nok sørgeligt.

Må jeg sige til fru Pia Kjærsgaard, at ting som hybridnet og Storebæltsbro jo i høj grad tjener et erhvervsrettet formål, og det er store anlægsområder, som først og fremmest skal betales af brugerne. Hovedparten af udgifterne i forbindelse med disse to store samfundsinvesteringer skal ikke opkræves over skattebilletten.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 790

2) Til statsministeren af:

Dohrmann (FP):

»Kan statsministeren bifalde, at danske ministre er fraværende, når der foregår vigtige forhandlinger i EF?«

Skriftlig begrundelse

Spørgeren henviser til de meget vigtige forhandlinger om EFs overskudslagre – herunder også priserne på danske landbrugsprodukter – der nylig er afsluttet i Bruxelles, og hvor landbrugsministeren ikke var til stede.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet har mange gange hævdet, at de resultater, danske ministre vendte hjem med efter forhandlinger i EF, var for dårlige. Eller sagt på jævnt dansk: vi mener, at danske ministre ofte har ladet sig snøre af deres kolleger i EF. Det gælder f.eks. fiskerikvotaspørgsmålet, og det gælder ikke mindst prisfastsættelser og kvotaordninger inden for landbrugsområdet.

Vi har hidtil troet, at det var de danske forhandlere, der ikke var gode nok, og det er jo beklageligt. Men på det sidste er det så kommet frem, at under de meget vigtige diskussioner i EF vedrørende overproduktion, herunder prisfastsættelser for landbrugsvarer, også danske, var ministeren slet ikke til stede. Det er et helt nyt moment for os i hvert fald. Derfor har jeg stillet spørgsmålet, om statsministeren bifalder, at danske ministre er fraværende, når der foregår den slags vigtige forhandlinger i EF.

Jeg vil gerne have spørgsmålet besvaret generelt. Der ligger ikke nogen personlig aversion mod landbrugsministeren i spørgsmålet. Jeg synes bare, det er meget utrygt, hvis det er noget, der sker ofte, at danske ministre ikke er til stede.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Ministre deltager som hovedregel selv i EFs rådsmøder. I visse tilfælde vil den enkelte minister dog ofte være repræsenteret af en statssekretær eller for vores vedkommende en højststående embedsmand under hele mødet eller en del deraf. Dette svarer nøje til, hvad skiftende danske regeringer har praktiseret lige siden 1973, og det svarer faktisk også til, hvordan de andre medlemslande lader sig repræsentere.

Dohrmann (FP):

Skal det virkelig opfattes således, at statsministeren bifalder, at f.eks. landbrugsministeren ikke var til stede? Vi ved alle sammen, at landbrugets ledere har været meget utilfredse med, at den ansvarlige minister ikke