

[Statsministeren]

udgifter, hvis Folketinget måtte få en sammensætning, som gør det muligt at gennemføre Socialdemokratiets eller SFs økonomiske politik, er det klart, at så fordufter enhver chance for det lavere skattetryk, som fortsat er firkloverregeringens mål.

Albrechtsen (VS):

Jeg synes, statsministeren skulle besvare det spørgsmål, som hr. Lykketoft stillede. Det kan udtrykkes på en anden måde, og det vil jeg så gøre. Er det ikke rigtigt, at der er tale enten om en utrolig gang valgflæsk, når man bliver ved med at tale om skattelettelser, eller om, at den samlede regering står bag den kampagne for dramatiske offentlige nedskæringer, som udenrigsministeren har lagt op til at ville iværksætte i forbindelse med den kommende valgkamp? Er det ikke rigtigt, at hvis der overhovedet skal være tale om skattelettelser, skal man gennemføre det ultraliberalistiske program med dramatiske offentlige nedskæringer, også på f.eks. det sociale område, som udenrigsministeren har bebudet det?

Jeg vil gerne stille et andet spørgsmål, som også må være relevant i denne sag. Hvad forstår statsministeren og regeringen ved skattelettelser? Er det fuldstændig fjernelse af progressionen i skattesystemet til gavn for de rige f.eks., eller er det noget, der kan blive til gavn for de allerdårligst stillede?

Bjørn Westh (S):

Statsministerens partifæller udtaler sig om skattelettelser, men statsministeren udtaler sig om vandafgift. Er vandafgift en skat, som statsministeren vil henregne til skattetrykket og til en forøgelse af skattetrykket? Finder statsministeren, at en vandafgift er tættere på end skattelettelser?

Stavad (S):

Jeg forstår, at statsministeren har været enig med den konservative ordfører fru Grethe Fenger Møller, og da udenrigsministeren har udtalt sig i skærende modstrid med det, som den politiske ordfører for Det Konservative Folkeparti har sagt, vil jeg høre, om statsministeren er uenig med udenrigsministeren om, som udenrigsministeren sagde, at det er fuldstændig urealistisk at tale om skattelettelser, såvel i indeværende valgperiode

som i den kommende valgperiode. Det vil altså sige frem til 1992.

Lykketoft (S):

Nu synes jeg, vi skal have statsministeren til at svare på disse spørgsmål.

Økonomiministeren har sagt, at de offentlige udgifter skal nedskæres, for at man kan få skattelettelser. Betyder det modsætningsvis, at hvis man på grund af ønskerne fra CD og Kristeligt Folkeparti må beholde uændret offentligt udgiftstryk, så bliver der ikke skattelettelser?

Statsministeren siger, at det er en forudsætning, at forbruget stagnerer. Betyder det modsætningsvis, at hvis produktionen stiger og forbruget stiger bare i forhold hertil, kommer der yderligere skatteforhøjelser i stedet for skattelettelser?

Statsministeren siger, at det forudsætter en nedadgående tendens i betalingsbalanceunderskuddet. Økonomiministeren har sagt, at det forudsætter, at betalingsbalanceunderskuddet er væk. Hvad skal vi regne med? Kan vi nu ikke få ordentlig besked? Der skal snart være valg. Vælgerne har brug for klarhed om disse ting.

Statsministeren siger, at renteudgifterne på statsbudgettet skal ned. Hvor stort skal overskuddet være på de offentlige finanser? Der bliver underskud i 1987, hr. statsminister. Hvordan forholder det sig med disse modsætninger?

Så til sidst: hvis eller når man engang i 1990erne kommer i en situation, hvor alle de betingelser, forskellige regeringsmedlemmer har opstillet for skattelettelser, er opfyldt, hvor skal man så starte? Der, hvor skatteministeren vil starte, med de rige og formue-skatten?

Statsministeren (Poul Schlüter):

Må jeg sige til hr. Albrechtsen, at i de 4½ år den nuværende regering har haft udspillet i dansk politik, har der været fuld enighed mellem regeringspartierne om den udgifts- og indtægtspolitik, som skulle føres. Vi har i fællesskab forelagt og gennemført besparelser, som har bidraget meget stærkt til, at det helt horrible underskud, der før vor tid var i statsfinanserne, er bragt ud af verden. Jeg mener, at det er et bemærkelsesværdigt resultat, at tillægsbevillingsloven for 1986, som jo