

[Pia Kjærsgaard]

Når statsministeren ikke hørte det sidste i mit første spørgsmål, vil jeg igen spørge statsministeren, om det ikke er et tegn på dårlig medlemsinformation i den konservative folketingsgruppe, når man konstant kan høre forskellige medlemmer tale om skattelettelser, som statsministeren så må afvise igen. Jeg kan kun love statsministeren, at hver evig eneste gang en fra Det Konservative Folkeparti udtaler sig om skattelettelser, vil statsministeren få yderligere spørgsmål fra Fremskridtspartiet, og så kan det ikke nytte noget, at man bliver ved med at henvise til de andre spørgsmål og de andre svar, der er kommet. Vi kunne også forstå på industriministeren, at det var en principiel målsætning, at skatten skulle falde. Det Konservative Folkeparti har jo også en ideologi. Nu ved jeg godt, at statsministeren tidligere har udtalt, at ideologi er noget bras, og for stadig væk at komme statsministeren i forkøbet: der er jo ingen grund til de *offentlige* udskejelser, som regeringen kommer med. Det er hybridnet, Storebæltsbro, *offentlig partistøtte*, TV 2 og tilskud til Christiania. Jeg synes, at det ville være rimeligt, at skattelettelser kom før, og det er derfor, Fremskridtspartiet hele tiden vil være over statsministeren, hver evig eneste gang der er en fra gruppen, der udtaler sig om skattelettelser, og der ikke er hold i udtalelserne.

Men jeg vil spørge statsministeren igen: er det ikke tegn på dårlig medlemsinformation?

#### Lykketoft (S):

Jeg er nødt til at spørge statsministeren, som jeg synes opretholdt nogen uklarhed i forhold til andre udtalelser fra regeringspartierne og fra medlemmer af regeringen: er statsministeren enig med økonomiministeren, der har udtalt, at der skal være ligevægt på betalingsbalancen, før man kan lave skattelettelser? Regner statsministeren med, at der er ligevægt på betalingsbalancen i 1990, efter at vi har haft de to år med danmarkshistoriens største underskud?

Er statsministeren enig med økonomiministeren i, at offentlige besparelser er en forudsætning for skattelettelser? Har statsministeren dækning hos CD og Kristeligt Folkeparti for disse yderligere offentlige besparelser som forudsætning for skattelettelserne? Hvordan vil statsministeren forklare den for-

skel, der er mellem det, han siger i dag, og det, udenrigsministeren sagde til Politiken forleden om, at de første 5 år var der vist i virkeligheden ikke basis for nogen skattelettelser? Er vi ikke vidne til endnu en akt i det store, gigantiske tredobbelte spil om regeringspartierne holdning til skattelettelser efter en periode med de hidtil største stigninger i skattetryk i Danmarks historie?

#### Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om statsministeren kan bekræfte, at det er og hele tiden har været en målsætning for firkloverregeringen at få skattelettelser, og om statsministeren også kan bekræfte, at årsagen til, at det endnu ikke er lykkedes for firkloverregeringen at gennemføre disse skattelettelser, er den, at firkloverregeringen har været nødt til at være en meget ansvarlig regering og har måttet betale de regninger, som tidligere, socialdemokratiske regeringer efterlod sig sammen med et enormt økonomisk kaos, hvilket bl.a. er årsagen til, at vi har en så stor rentegæld i dag. Jeg skal endelig spørge statsministeren, om han også kan bekræfte, at de forudsætninger, som statsministeren selv har angivet som en betingelse for, at vi kan få skattelettelser, og de forudsætninger, som også jeg har opstillet, er identiske.

#### Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg imødeser naturligvis med glæde nye spørgsmål om dette tema fra fru Pia Kjærsgaard i den kommende tid.

Må jeg sige til hr. Lykketoft, at jeg har den opfattelse, at der er mulighed for at modne forudsætningerne for en lempelse af skattetrykket i løbet af den næste 4-årige folketingsperiode, men det forudsætter, at man fortsat fører en stram udgiftspolitik. Det forudsætter, at forbruget stagnerer, samtidig med at produktionen og eksporten går op. Det forudsætter, at vi får en klar vending til det bedre for så vidt angår betalingsbalancen. Det forudsætter, at den store ekstraordinære renteutgift på statsbudgettet, i alt 55 mia. kr. indlands- og udlandsrenter, går væsentligt ned. Disse forudsætninger skal mødes, ellers er det naturligvis håbløst. Hvis partier måtte få flertal her i salen til at gennemføre nye snese af milliarder i offentlige