

[Dohrmann]

resultatet bliver, at man sparer ca. 300 kr. De 300 kr. skal man stadig væk med det skatte-tryk, vi har herhjemme, tjene mindst 600 kr. for at kunne disponere over, og derfor kan man ikke fortænke folk det mindste i, at de gør det.

Det, der skal kritiseres, er selvfølgelig – og det er aldeles ikke en sønderjysk valgkamp, for det er som sagt et landsproblem efterhånden – at pengene ruller ud af landet, og derfor er de 45 mia. kr., som skatteministeren slynger om sig med, jo urealistisk, og det ved skatteministeren udmærket godt. Men skatteministeren har set, hvad hans forgænger, hr. Lykketoft, har gjort. Han har gang efter gang forhøjet skatter og afgifter, og tro som den nuværende skatteminister er mod tidligere skatteministre og imponeret også, som han er af deres gerninger, så fortsætter vi i samme spor.

Men jeg gentager: hvis katastrofen sker en dag og EF ikke forlænger 2-døgns reglen, så hænger Folketinget – og det, uanset hvilken regering der sidder – så grusomt på den som aldrig tidligere set, og derfor er jeg skuffet over, at Folketinget tager så let på denne sag. Det er direkte uansvarligt, og det bærer igen vidnesbyrd om, at Folketinget i alt, alt for høj grad ikke ser meget mere end en uge frem. Men man kunne da i det mindste prøve at sætte sig ind i, hvor mange penge der egentlig forsvinder over grænsen.

Jeg har nævnt benzinen, og jeg har også nævnt vinen osv., men det er helt klart, at med det omfang, det har taget, og det stigende omfang, grænsehandel tager, er det simpelt hen noget, som koster den danske stat penge, at vi opretholder det nuværende afgiftsniveau.

Til slut skal jeg bare sige til skatteministeren, at jeg så ham optræde i TV-Avisen i går aftes, og jeg tror ikke et øjeblik på den fremgangsmåde, ministeren dér ligesom prøvede på at foranledige, at man nu sætter ekstra politi ind for at stoppe dem, der handler i Brugsen.

For det første mener jeg, at det virker meget, meget ensidigt, at ministeren fremtrådte, som om det kun var dem, der handlede i FDB på den anden side af grænsen, der skulle straffes og forfølges. Men den er ikke gangbar i længden, hr. minister. Jeg ved, ministeren tidligere har været til møde i Sønderjylland, hvor han har fået problemerne

forelagt, og derfor: lad være at tage så let på det her!

Det er da meget muligt, ja, det er sandsynligt, at vores forslag ikke bliver vedtaget, men tag nu og tænk lidt i de baner dér! Der er ganske enkelt ingen vej udenom, og det tror jeg selv ministeren i en ledig stund må erkende.

**Thoft (SF):**

Jeg er lidt ked af, at hr. Dohrmann ikke helt forstod det, jeg sagde i første omgang, og jeg skal så prøve at sige det på en anden måde og mere pædagogisk.

Selvfølgelig erkender SF, at der er visse problemer i grænselandet med hensyn til grænsehandelen. Jeg tror, de er stærkt overdrevet, og jeg tror også, hr. Dohrmann i dag stærkt har overdrevet dem. Og jeg har da bemærket, at den købmand, der ligesom startede hele protestbølgen, i går åbnede sin tredje forretning nord for grænsen, så det er altså ikke alle, der går fallit, lad os stå fast ved det.

Problemet er jo lige netop, at plagerne er selvskabte, selvskabte på grund af dansk lyd-hørhed over for EF, så 3-døgns reglen blev til 2 døgn, der blev givet mulighed for indførsel af vin, øl og tobak, og beløbet, man kunne indkøbe for i udlandet, blev sat op. Disse ting har vi jo bøjet os for på grund af presset fra EF. Hver gang EF har presset, har det danske Folketing og markedsudvalget givet efter for presset, og det er det, der har skabt miseren. Og det løser ikke problemerne, at vi, sådan som hr. Dohrmann har forsøgt det, spiller rollen som den pantsatte bondedreng, hvor vi deponerer den ene halvdel af dansk selvstændighed i Bonn og resten i Bruxelles.

I øvrigt synes jeg, at det er en ret udansk holdning.

(Kort bemærkning).

**Damgaard Nielsen (FP):**

Det kan ærgre mig, at regeringen har forspildt en enestående chance for at løse flere problemer på én gang.

Regeringen har med alle midler fastholdt kronen, og vi havde netop overenskomstforhandlingerne her nu for nogle måneder siden. Der har været alle chancer for at bruge det samme beløb, som man har brugt til løn-