

[Aagaard]

Jeg kan meget langt følge Fremskridtspartiet i de bemærkninger, der ledsager dette forslag. Men uanset dette kan vi ikke i Det Konservative Folkeparti støtte dette beslutningsforslag, idet jeg er meget enig med skatteministeren i den holdning, at det er i det danske Folketing, niveauet skal fastlægges for vore skatter og afgifter, ikke ved drøftelser med andre lande.

Dernæst udtrykker jeg min tillid til, at det udvalgsarbejde, som er igangsat af skatteministeren, og hvor der for øjeblikket arbejdes på højtryk, vil resultere i så mange konstruktive forslag, at vi her i Folketinget kan påbegynde en ændring af afgiftsstrukturen henimod en markedsorienteret afgiftspolitik, der tager hensyn til udbud og efterspørgsel. Jeg tror, det er muligt, også uden store provenutab for staten og med respekt for de sundhedsmæssige aspekter.

Vi har behov for langsigtede tiltag, som bortset fra grænseområdet lidt efter lidt fører grænsehandelens mange milliarder tilbage til Danmark og på ny vil betyde en sund detailhandelsudvikling, en positiv effekt i beskæftigelsen og ikke mindst en hårdt tiltrængt forbedring af betalingsbalancen.

**Bente Nielsen (V):**

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at grænsehandelen er blevet et stort problem, ikke mindst for erhvervslivet i det sønderjyske område. Det er en uheldig udvikling. Vi vil derfor fra Venstres side se med megen sympati på realistiske forslag, der kan afhjælpe dette problem.

Men jeg finder ikke, at Fremskridtspartiets forslag er særlig realistisk. En gennemførelse af forslaget, dvs. en dansk afgiftsnedsættelse til det vesttyske niveau, vil koste staten et tab på ca. 45 mia. kr. Det svarer rundt regnet til en fjerdedel af de statslige udgifter, og ingen kan vel forestille sig, at vi skal sætte de direkte skatter op med 45 mia. kr. eller skære ned på den offentlige sektor med 45 mia. kr.

Vi vil således afvise forslaget, men samtidig gerne være med til at se på, hvordan vi i øvrigt kunne få problemerne løst, eventuelt ved en ændring af den danske afgiftsstruktur.

**Thoft (SF):**

SF er grundlæggende uenig i hensigterne i forslaget. Efter at have lyttet til skatte- og

afgiftsministerens tale vil jeg sige, at det, der irriterer mig mest og gør mig mest deprimeret af det, der foregår i Tinget, er den måde, vi ser tallene blive vendt og drejet på.

For halvandet år siden stillede jeg i skatte- og afgiftsudvalget et spørgsmål: hvad betyder det, hvis de danske afgifter skal harmoniseres med vesttyske forhold? 4-6 mia. kr., svarede skatteministeren.

For et år siden, da vi havde diskussionen om Fælles Europæisk Akt, havde Socialdemokratiet en annonce, der sagde, at det ville koste 31 mia. kr., hvis vi harmoniserede det danske afgiftssystem med det vesttyske.

Og i dag har vi fået et nyt tal fra skatte- og afgiftsministeren. Nu koster det 45 mia. kr.

Det havde nu været rart, om jeg for halvandet år siden havde fået det rigtige svar i første omgang, og det havde nu været rart, om regeringsmedlemmerne ikke i forbindelse med debatten om Fælles Europæisk Akt havde faret ud og sagt om den socialdemokratiske annonce, at det var løgn og pure opspind. For det var altså underdrevet med 14 mia. kr. Nu skal jeg ikke forsvare Socialdemokratiet. Det må de selv tage sig af. Men det irriterer mig, at vi ikke får de korrekte tal, når vi stiller spørgsmål til ministeren.

Men tilbage til forslaget. SF mener, at afgifterne her i landet bør fastsættes af Folketinget, og vi har regeringens klare løfte om - det er jeg glad for at vi har fået bekræftet i dag - at sådan skal det blive ved med at være, også på trods af afstemningen om Fælles Europæisk Akt.

SF ønsker ikke at medvirke til hr. Dohrmanns personlige sønderjyske valgkamp, og vi er uenige med hr. Dohrmann, når han vil pantsætte den ene halvdel af dansk selvbestemmelsesret til det vesttyske skatte- og afgiftsministerium og den anden halvdel til EF-Kommissionen i Bruxelles.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det Radikale Venstre kan ikke støtte forslaget fra Fremskridtspartiet.

I forbindelse med hovsalovforslaget om de små fjernsyn bad vi indstændigt om, at der blev nedsat et udvalg, så Folketinget fik et beslutningsgrundlag eller i hvert fald et diskussionsgrundlag vedrørende skatter og afgifter.