

Bernhard Baunsgaard (RV):

Venstres ordfører misfortolker fuldstændig stemningen i Folketinget. Et meget bredt flertal i Folketinget er indstillet på at styrke retssikkerheden for borgerne. Lav en forespørgsel eller en redegørelse. Vi deltager meget gerne. Men jeg tror ikke, vi skal blande sagførere eller revisorer ind i det forhold.

Thoft (SF):

Skattereformen er kompliceret ud over alle rimelige grænser. Så langt er vi enige med Fremskridtspartiet. Men SF ønsker ikke flere fradragsfiduser, og det her forslag er efter min opfattelse ren idioti, som kun gavner revisorerne og giver dem mulighed for at udskrive højere honorarnotaer. SF synes, at forslaget er dødssygt. Det kan jeg tilslutte mig.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Den radikale folketingsgruppe siger nej til beslutningsforslag nr. B 131.

Albrechtsen (VS):

Dette forslag ville være til stor fordel for dem, der lever af at revidere: revisorer, advokater og folk, der beskæftiger sig med rådgivning inden for det her område, for de vil kunne få tilsvarende højere honorarer som følge af denne fradragsordning. Det er i høj grad et spørgsmål, om det ligefrem er dér, de største problemer med indtægtsforholdene ligger.

Jeg synes, det er et dårligt forslag, og VS går imod det.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal kort meddele, at Kristeligt Folkeparti ikke kan medvirke til dette forslags gennemførelse. Vi er ikke enige i, som det hedder i bemærkningerne, at »den nye skattereform har betydet et vildnis af regler og spidsfindigheder, som efterlader den person, der skal betale, skatteyderen, i en tranceliggende tilstand.«

Pia Kjærsgaard (FP):

Nu udtrykker jeg mig normalt lidt stærkere end hr. Kofod-Svendsen, men det kunne godt være, at hr. Kofod-Svendsen kunne være gået ind for den samme mening bare med

en anden ordlyd, så jeg synes, det var en dårlig begrundelse.

Men ellers må jeg konstatere, at man ikke vil være med til det her forslag, og det kan jeg godt blive lidt ked af.

Den skattereform, der trådte i kraft 1. januar 1987, betød, uanset hvad skatteministeren siger, et fantastisk skatteforvirret nytår for den danske skatteyder. Bl.a. har det resulteret i, at man skal være usædvanlig heldig, hvis man kommer til at betale korrekt skat i 1987. Allerede nu ligger det klart, at langt de fleste skatteydere vil have et mellemværende med skattevæsenet, når regnskabet er gjort op for 1987.

Reformen, der alene betyder et bind på 500 sider i Juristforbundets Skattelovssamling, er ikke just en forenkling af skattesystemet.

Denne skattereform, som regeringen har gennemført i fællesskab med sine kommende partnere fra Socialdemokratiet, har betydet, at de færreste i dag er i stand til at gennemregne deres eget skattekort.

Fremskridtspartiet mener, at det er en uhyrlighed, og har derfor med beslutningsforslaget forsøgt at gøre noget ved det, og vi havde naturligvis håbet, at vores forslag ville få den opbakning, forslaget efter vores mening fortjente.

Vi så naturligvis hellere, at der var lavet et helt andet skattesystem, nemlig et, hvor indkomstkatten blev afskaffet over en årrække, men det sker jo nok ikke, før Fremskridtspartiet får afgørende indflydelse. Indtil da må vi prøve at hjælpe den skatteplagede befolkning bedst muligt.

Der er kommet en helt ny form for skatteberegning udtænkt af hr. Lykketoft i samarbejde med skatteministeren og godkendt af de øvrige regeringspartier samt Det Radikale Venstre. Der er sket en omlægning af de fleste fradrag, og der er kommet nye indkomstbegreber til.

Skattevæsenet er den del af det offentlige bureaukрати, som befolkningen nok oftest er i berøring med. Man taler tit om, at skatteyderne her kommer ind under sociallovgivningen. Jeg tror faktisk, at det er bureaukraterne hos skattevæsenet, de fleste kommer til at tale med.

Når en skatteyder kommer i berøring med skattebureaukraterne og hives ind i lignings-sager, står borgeren faktisk meget, meget dår-