

[Leif Hermann]

det i sin tid – at man skal have stående i dansk lovgivning en bestemmelse om, at påtalebegæringen er henlagt til et organ uden for den egentlige strafprocessuelle myndighed, nemlig anklagemyndigheden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 112:

Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af rentefradrag og lejeværdibeskatning m.v.

Af Albrechtsen (VS) m.fl.

(Fremsat 30/1 87).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Beslutningsforslag nr. B 112 fra Venstresocialisterne går ud på at pålægge regeringen inden 1. april 1987 at fremsætte lovforslag om afvikling af afgift af renter af forbrugslån, rentefradrag og lejeværdibeskatning efter nærmere angivne retningslinjer, som er beskrevet i forslaget.

Beslutningsforslaget kan ses som en udbygning af en række tidligere fremsatte forslag fra Venstresocialisterne om afvikling af lejeværdibeskatning og rentefradrag for ejerboliger. Senest har Folketinget behandlet et beslutningsforslag herom, nemlig det, der hed beslutningsforslag nr. B 58 i foråret 1984.

Udbygningen består navnlig i, at det foreliggende beslutningsforslag pålægger regeringen at afvikle rentefradraget ikke alene for ejere af ejerboliger, men for alle skatteydere,

der har stiftet privat gæld, og som derfor har en rentebyrde. Ifølge forslaget skal studerende med studiegæld dog foreløbig være undtaget.

Jeg sagde ved behandlingen af beslutningsforslag nr. B 58, at regeringen under ingen omstændigheder kunne støtte det. Forslaget indebar overordentlig drastiske indgreb over for rentefradragsretten med helt uoverskuelige følger for personer, som har disponeret og har købt bolig i tillid til de gældende fradragsregler.

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning er ikke mindre drastisk, og det kan derfor næppe komme som nogen overraskelse for forslagsstillerne, at regeringen naturligvis også må tage afstand fra det.

Stavad (S):

Jeg skal på Socialdemokratiets vegne afvise VS' forslag.

Først en teknisk indvending. Det, man pålægger regeringen, er en fuldstændig umulig opgave. At udarbejde et forslag, der opfylder formålet med VS' forslag, er umuligt inden 1. april, og hvis hr. Albrechtsen havde deltaget bare en lille bitte smule mere i det, der er foregået under skattereformforhandlingerne, ville han vide, at den konstruktion, som hr. Albrechtsen her foreslår, også ville være en teknisk umulighed, selv om han gav regeringen en rimelig frist.

Af politiske indvendinger vil jeg sige, at vi ikke mener, det er nogen god idé at afskaffe lejeværdien over tre år, som VS foreslår. Vi mener heller ikke, at tiden er inde til at foretage yderligere indgreb over for rentefradragsretten. Det, VS foreslår, er en kraftig omfordeling fra dem, der har købt hus sent, dyrt og til høj rente, til dem, der har købt for år tilbage, billigt og med lav rente. Altså en omfordeling fra dem med egen bolig, der har en lille forbrugsmulighed, til dem, der i forvejen har en stor forbrugsmulighed.

Derimod ser vi positivt på et forslag om at forøge den almennyttige boligkvote i overensstemmelse med, hvad Socialdemokratiet tidligere selv har fremsat forslag om.

Som helhed må vi altså afvise forslaget.

Arne Lund (KF):

At ophæve rentefradraget for ejere af ejerboliger og at ophæve rentefradraget for ren-