

[Ole Espersen]

også på hr. Bernhard Baunsgaard, at det var han villig til. Derfor vil jeg gerne spørge, om hr. Bernhard Baunsgaard vil være med til i forbindelse med den kommende finanslov at sørge for, at der bliver sat øgede midler af, noget der virkelig kan mærkes, til kriminalforsorgens overordentlig vigtige arbejde.

(Kort bemærkning).

**Lenger (SF):**

Tidligere i debatten tog hr. Hagen Hagensen det ilde op, at jeg havde taget en kort bemærkning til hr. Ole Espersens indlæg, for hvad vedrører fangerens løn for deres arbejde egentlig kriminalpolitikken, spurgte hr. Hagen Hagensen. Hvad med ofret, spurgte han.

Svaret på det spørgsmål er selvfølgelig, at vi interesserer os for behandlingen af de indsatte i fængslerne, fordi vi ved, at en stor del af forbrydelserne begås af tidligere straffede. Hvis vi kan mindske tilbagefaldet, vil det være til fordel for ofrene. Det er jo sjældent, at vi har en forbryder, uden at vi også har et offer, så det er to sider af samme sag. Jeg vil derfor driste mig til at stille hr. Bernhard Baunsgaard det samme spørgsmål, som jeg stillede hr. Ole Espersen.

Det var jo sådan for et par år siden, at hr. Bernhard Baunsgaard deltog i et flertal her i Folketinget, som principielt sagde, at vi ville gennemføre nogle forsøg med egentlig aflønning af fangerne for det arbejde, de udfører. Der var lidt uenighed om, hvor stor lønnen skulle være, og det kan vi selvfølgelig altid diskutere, men resultatet blev, at vi ville afvente Dahlgaard-udvalgets betænkning.

Det, jeg gerne vil spørge hr. Bernhard Baunsgaard om i al fredsommelighed, som jeg også spurgte hr. Ole Espersen om, er, hvordan hr. Bernhard Baunsgaard nu stiller sig til et forsøg med aflønning af de indsatte i fængslerne for det arbejde, de udfører, gennemført på en eller anden måde, hvor det kun vil være en detalje, om det nu skal være den ene eller den anden løn. Hvordan stiller hr. Bernhard Baunsgaard sig principielt til de tanker, vi var inde på dengang for to år siden, efter at Dahlgaard-udvalgets betænkning nu er kommet?

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg har jo to korte bemærkninger at aflevere. For at tage det spørgsmål, der er nævnt senest, først, nemlig om jeg vil være med til at gennemføre Dahlgaard-udvalgets betænkning: jeg vil gerne være med til at vurdere Dahlgaard-udvalgets betænkning og på grundlag af det komme med udspil.

Jeg gør lige opmærksom på, når man siger »aflønning«, at de svenske erfaringer bestemt ikke er så positive, at man bare kan indføre løn, så er alle problemer løst for de indsatte. Sådan var de erfaringer, man gjorde i Sverige, ikke.

Jeg er parat til at foretage en sådan vurdering, og det er jeg ret overbevist om at man også vil være fra regeringens side. Det var jo rart, om man kunne få tilbagefaldsprocenten for de indsatte ned. Nu er den heldigvis ikke så stor, når vi tager det samlede fangetal, som vi hidtil har gået og fortalt hinanden.

Det var den ene bemærkning. Den anden bemærkning er, om jeg vil være med til at øge bevillingerne til kriminalforsorgen. Ja, det vil jeg. Denne gang var vi med til især at øge bevillingerne til kontorholdet hos politiet, fordi vi har den opfattelse, at det politi, vi har, først og fremmest skal virke som politi og ikke sidde og skrive med to eller tre fingre på en skrivemaskine, og vi havde fået nogle meldinger om, at man ikke havde tid til at passe sit arbejde.

Jeg har bemærket, at statsministeren har sagt, at det, vi skal bruge udvidelsen til, især er næropolitistationer, og det tror jeg er en god foranstaltning, så det er i orden. Vi har forøget Det Kriminalpræventive Råds bevillinger, og vi er parate til at forøge bevillingerne til kriminalforsorgen.

Og så vil jeg gøre opmærksom på, at samtidig med straffereformen i 1973 – det er vist ikke for stærkt at bruge det ord – hvor vi nedsatte et antal straffe, skar vi desværre ned på bevillingerne til kriminalforsorgen. Så gammel er skaden.

(Kort bemærkning).

**Lenger (SF):**

Jeg vil gerne sige tak for svaret fra hr. Bernhard Baunsgaard, men jeg vil godt understrege, at mit spørgsmål til hr. Bernhard Baunsgaard ikke var så kategorisk udtalt som det, han svarede på. Jeg spurgte, om hr. Bernhard Baunsgaard ville være med til at