

[Agerschou]

tabelt, at nødvendige og aktuelle initiativer bliver forsinket på den måde.

De ændringsforslag, SF har stillet sammen med Socialdemokratiet, mener vi ikke det er nødvendigt at få afklaret ved et udvalgsarbejde. Det er ændringer, der kan og bør tages nu. Når det er sagt, er vi samtidig tilfredse med, at socialministeren har foretaget en opstramning af tidsfristerne for det pågældende arbejde, således at der er udsigt til, at de nødvendige initiativer i løbet af det kommende års tid kan tages.

Vi vil opfordre til, at man stemmer for de ændringsforslag, vi har stillet sammen med Socialdemokratiet, men vi kan meddele, at vi under alle omstændigheder stemmer for lovforslaget ved tredje behandling.

Aase Olesen (RV):

Jeg kan tilslutte mig den anerkendelse, som socialministeren allerede har fået fra Socialdemokratiets og SFs ordførere for at have været særdeles forhandlingsvillig i denne sag. Jeg tror, at det ender med, at vi ved tredje behandling vedtager lovforslaget i enighed, og at vi i øvrigt alle sammen efter det omfattende udvalgsarbejde, der har fundet sted, vil se med meget stor opmærksomhed på, hvordan det går med udvalgsarbejdet, som jeg er godt tilfreds med at ministeren har lovet socialudvalget at fremme mest muligt.

Det Radikale Venstre vil stemme for lovforslaget og vil stemme for de ændringsforslag, som socialministeren har stillet, og stemme imod de øvrige ændringsforslag.

Når SF siger, at man generelt er betænkelig ved udvalgsarbejde, vil jeg sige, at jeg er generelt betænkelig ved SFs betænkelighed. Det er dog den måde, man udreder særdeles vanskelige spørgsmål på, og hvis der er noget, dette udvalgsarbejde har vist, er det, at afgørelserne om arbejdsskader, fosterskader og foretagelsen af svære afgrænsninger, herunder præmiedifferentiering, er overordentlig vanskelige problemer, uanset hvem der så måtte betale dem eller ikke betale dem. Jeg synes, der er al mulig grund til at ønske udvalget held og lykke med arbejdet.

Tinning (VS):

Som det allerede er fremgået, er der almindelig enighed om at vedtage disse forbed-

ringer inden for arbejdsskadeforsikringsområdet. I VS støtter vi forbedringerne, og det betyder naturligvis, at vi stemmer for de stillede ændringsforslag.

Vi stemmer også for ændringsforslagene fra Socialdemokratiet og SF, også selv om de ikke bliver vedtaget. Vi er enige i det, som bl.a. hr. Agerschou har fremhævet: at man faktisk sagtens kunne lave disse forbedringer uden at afvente det udvalgsarbejde, der nu skal sættes i gang.

De kommer altså ikke igennem, men under alle omstændigheder er der tale om nogle begrænsede fremskridt, som kunne have været større. Det må vi så håbe at de bliver, når det bebudede udvalgsarbejde engang er slut. Vi kan bare love, at vi vil stemme for i dag og også ved tredjebehandling.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for de faldne bemærkninger. Jeg synes, det har været vældig nyttigt under udvalgsbehandlingen at få sorteret de ting fra i lovforslaget, der var uenighed om, og så koncentrere behandlingen om, hvorvidt de forbedringer, regeringen har lagt op til, er tilstrækkelige. Der er et politisk mindretal, der mener, at det kunne have været bedre, at det kunne have været mere. Det er ærlig snak, men jeg er glad for, at vi i hvert fald har fået ryddet nogle af uklarhederne og nogle af diskussionerne af vejen, så vi nu er nået til det endelige politiske slagsmål om, hvem der har råd til at bevilge flest penge. Det synes jeg er helt fair.

Med hensyn til det udvalg, der nu bliver nedsat, kan jeg kun sige – hvad jeg også tror jeg har redegjort for flere gange i udvalget – at der fra min side bestemt ikke er tale om at sylte noget eller at fejfe problemer ind under et gultæppe. Der er tale om, at vi har set en udvikling på hele arbejdsskadeområdet, som har været eksplosiv, hvor vi har en lov, der er et antal år gammel, og hvor vi kan nære tvivl om, hvorvidt den er fremtidsrettet nok til at kunne klare det formodentlig stadig stigende antal arbejdsskadesager og erhvervs sygdomme. Det er baggrunden for, at dette udvalg nu skal overveje, om loven er hensigtsmæssig til at klare den udvikling, der er opstået på dette område. Derfor er udvalget nedsat, og jeg håber i hvert fald ved at have givet tilsagn om at kunne fremskynde ud-