

[Stavad]

mål til hr. Bernhard Baunsgaard – at vi for at få ændringsforslaget vedtaget kan blive nødt til at tage sagen af dagsordenen og sende lovforslaget tilbage til udvalget.

Vi kan nå det, uden at det giver de store problemer i forhold til udskrivningen, men det er vigtigt, at vi får lovforslaget hurtigt igennem, da man allerede i visse skatteforvaltninger, i hvert fald i Ålborg, er parat til med meget kort varsel at udsende de årsopgørelser, som er kørt.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Der er to forhold, som jeg er nødt til at omtale i denne forbindelse. Det er dels den mærkelige fremgangsmåde, som formanden for skatte- og afgiftsudvalget har valgt. Uden på noget tidspunkt at sætte det på dagsordenen i skatteudvalget har formanden stillet et ændringsforslag til 3. behandling. Jeg finder det meget betænkeligt, at en udvalgsformand optræder på den måde, men det kan man naturligvis vælge at gøre. Jeg kan bare sige, at det sætter alle andre partier i en meget vanskelig situation, for man kan ikke tage stilling til sådan et forslag.

Så kommer vi til selve det, det handler om. Det er et forslag om, at de 5.000 kr., der nu har stået i denne bestemmelse i mange år, skal forhøjes. Jeg har i udvalget sagt, at jeg synes, det er mærkeligt, at spørgsmålet om grænsen på de 5.000 kr. ikke er taget op i forbindelse med det forslag, vi har om regulering af alle mulige andre grænser; men det er et helt andet lovforslag.

Hvorfor kan vi så ikke bare afbryde behandlingen og foreslå et eller andet? Af netop den grund, som hr. Stavad selv nævnte: det er jo allerede næsten en måned siden, at man skulle aflevere sin selvangivelse. De fleste har taget stilling til de 5.000 kr., og så vil man pludselig lave om på det. Det er den slags sjusk i lovgivningen, som kun gør administrationen vanskeligere.

Der kan ikke blive tale om at forhøje dette beløb for næste skatteår på dette tidspunkt. Det er umuligt, hvis man vil bevare en rimelig administration. Så håber jeg, det er ganske klart, at hr. Stavad kan spare sig indkaldelse af alle hjælpetropper – hr. Lykketoft og hr. Lenger, og hvem han ellers har lyst til. Der bliver ikke tale om fra Det Radikale Venstre at støtte dette forslag. Men vi vil ger-

ne overveje, om beløbet ikke skal sættes op for det følgende skatteår.

(Kort bemærkning).

#### **Stavad (S):**

Måtte jeg i stor venlighed sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at hvis hr. Bernhard Baunsgaard havde lyttet til debatten under andenbehandlingen, ville hr. Bernhard Baunsgaard have været klar over, at konklusionen mellem skatteministeren og undertegnede netop var, at der skulle stilles et ændringsforslag af denne karakter uden for betænkningen, og at vi derved undgik at få forslaget tilbage til skatte- og afgiftsudvalget.

Må jeg for det andet sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at hvis han havde haft mulighed for at læse ændringsforslaget, ville han vide, at det ikke drejer sig om den selvangivelse, som er afleveret, og som vedrører 1986. Det her er netop med virkning for indkomståret 1987, som hr. Bernhard Baunsgaard sluttede med at stille sig velvilligt til med hensyn til at lave ændringen. Så jeg håber stadig væk, at hr. Bernhard Baunsgaard på det grundlag vil medvirke.

(Kort bemærkning).

#### **Lykketoft (S):**

Jeg bad kun om ordet, fordi hr. Bernhard Baunsgaard i en eller anden forstand kritiserede formanden for udvalget for den måde, dette var blevet håndteret på. Jeg vil bare oplyse over for hr. Bernhard Baunsgaard, hvis han ikke var til stede på det udvalgsmøde, hvor sagen senest blev drøftet, at der var meget bred politisk enighed, også i skatte- og afgiftsudvalget, om at anvende denne procedure for ikke at forsinke behandlingen af dette lovforslag i øvrigt; det haster som bekendt af en række tekniske grunde.

Derfor er det ikke muligt at bruge en påstand om, at der er nogen, der har sjusket i denne sag, som undvigemanøvre. Der har været meget bred tilslutning i udvalget til at anvende fremgangsmåden ved behandlingen af dette ændringsforslag, og at hr. Bernhard Baunsgaard ikke var til stede på det tidspunkt, da det blev diskuteret, kan vi andre jo ikke gøre for.

(Kort bemærkning).