

[Industriministeren]

Jeg mener at kunne sige, at regeringen er meget opmærksom på den problemstilling, som er rejst her, og meget gerne arbejder for at søge frem mod bedre løsninger end dem, vi har i dag.

Derfor er der også taget initiativer. Et af initiativerne er det, som justitsministeren har taget ved lovforslag nr. L 34, og som går ud på en frakendelse af retten til at være stifter af, direktør for eller medlem af bestyrelsen i et aktie- eller anpartsselskab, hvis man i øvrigt har overtrådt straffeloven på disse områder tidligere, altså en form for at hindre gentagelsestilfælde. Vi ser jo ofte, at det desværre er de samme mennesker, der går igen.

Heri findes også forslag om skærpet straf for undladelse af at føre lovpligtige regnskaber.

Inden for Industriministeriets område overvejer vi at udvide beføjelserne for Aktieselskabs-Registeret til at foranstalte granskning og undersøgelse af selskabers forhold som et middel til bekæmpelse eller forebyggelse af økonomisk kriminalitet. Spørgsmålet overvejes for øjeblikket i Industriministeriet.

Jeg vil i denne forbindelse love, at vi under udvalgsbehandlingen vil forsyne erhvervsudvalget med et notat, som nærmere præciserer tanker om granskningen, hvad denne går ud på, hvilke bemyndigelser der skal være, samt hvornår noget sådant eventuelt vil kunne træde i kraft.

Med disse bemærkninger om de initiativer, som regeringen har taget og vil tage på disse områder, vil jeg sige, at regeringen ikke kan gå ind for det fremsatte lovforslag.

Kelm-Hansen (S):

Allerede da Folketinget i efteråret drøftede forslaget om at intensivere bekæmpelsen af den økonomiske kriminalitet, var flere ordførere inde på, at det var nødvendigt med en opstramning af selskabslovgivningen. Det havde justitsministeren dengang ikke særlig megen sympati for, og der er da heller ikke taget noget initiativ af industriministeren i den anledning.

Derfor er det udmærket, at der nu fra SF er kommet et forslag med det formål at opheve nogle af de undtagelsesbestemmelser i aktieselskabsloven og i anpartsselskabsloven, som rent faktisk forhindrer den nødvendige åbenhed og gennemsigtighed med hensyn til,

hvem der står bag de enkelte selskaber. En sådan uigennemsigtighed er kun til fordel for dem, der ønsker at misbruge systemet, først og fremmest i form af konkursrytteri.

Den socialdemokratiske folketingsgruppe kan derfor tilslutte sig, at man ophæver de nævnte undtagelsesbestemmelser i de to love. Vi er også enige i, at der gennem en ændring af årsregnskabsloven skal gives overregistrator mulighed for at henvende sig til aktionærer og anpartshavere i de selskaber, der ikke overholder reglen om at indsende årsberetning og dermed fortegnelse over ejerne.

Herigennem vil det blive muligt at få fastslået, hvem der står bag selskabet. Under udvalgsarbejdet vil vi dog gerne se nærmere på, om den foreslåede fremgangsmåde i alle henseender også er den mest hensigtsmæssige.

Udvalgsarbejdet vil også give god anledning til at drøfte, om vi ikke bør benytte lejligheden til at gennemføre den yderligere stramning af selskabslovgivningen, som der tidligere har været stillet forslag om i en udvalgsbetænkning om økonomisk kriminalitet. Nu forstår jeg på det, ministeren sagde, at det er overvejelser, som man i hvert fald gør sig i ministeriet, og at man her måske vil komme med et udspil.

Jeg tænker specielt på, at aktieselskaber og anpartsselskaber bør være underkastet den samme bestemmelse, som gælder for de erhvervsdrivende fonde, og i den pågældende betænkning konkluderes det jo direkte, at der bør gennemføres udvidede beføjelser for Aktieselskabs-Registeret til at foranstalte såvel undersøgelse som granskning efter de principper, som er gældende i § 59 i lov om erhvervsdrivende fonde. I betænkningen fastslås det også, at erfaringerne med det britiske granskningssystem viser, at man her virkelig har et egnet middel til bekæmpelse af økonomisk kriminalitet, især hvis der etableres et nært samarbejde med de myndigheder, som regelmæssigt kontrollerer virksomhedernes bogføring og regnskaber, dvs. told- og skattemyndighederne. Konsekvensen af en sådan stramning vil være, at der bliver en øget opdagelsesrisiko for potentielle lovovertrædere og dermed også en præventiv virkning, som formindsker den økonomiske kriminalitet.

Vi mener altså ikke, at det foreliggende lovforslag går langt nok, men håber så, at der under udvalgsarbejdet vil tegne sig et flertal for at få det sidste hjørne med, og ef-