

[Arbejdsministeren]

skal løse problemerne centralt? Vi prøver på at lægge grunden til, at man decentralt kan løse problemerne; det er det, der er vores metode.

Dernæst vil jeg gerne sige til hr. Erenbjerg, at jeg ikke har A-kassestatistikkerne fordelt på områder med og derfor ikke kan svare på det spørgsmål. Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at hvor Storstrøms Amt i november og december havde arbejdsløshedsprocenter på 9,4 og 10,1, havde Københavns Kommune 10,3 og 10,1 og Fyns Amt 10,1 og 10,3; så de to områder havde totalt set større arbejdsløshed end Storstrøms Amt. Derfor er det vel også sandsynligt, at der i de områder er enkeltkasser, der har tilsvarende problemer. Jeg synes, de menneskelige problemer i de områder må være lige så store som de menneskelige problemer i Storstrøms Amt, og det er derfor, jeg taler om de generelle løsninger, der kan hjælpe i alle områderne og ikke bare dér, hvor hr. Erenbjerg eller hr. Kaj Poulsen er valgt.

Formanden:

Hr. Kaj Poulsen for en sidste kort bemærkning – det er jo en førstebehandling, vi har i dag.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Vi har en arbejdsminister, som gerne vil smykke sig med lånte fjer. Det er selvfølgelig også let, når konjunkturerne har været, som de har været, siden denne regering kom til. Man kan jo bare tage priserne på olien og dollarkursen, som har været ufattelig gode for regeringen.

De rammer, som regeringen har skabt – o.k., vi medgiver gerne regeringen, at den skal have lidt lånte fjer, og der er også behov for det, men kan ministeren så ikke fortælle mig, hvad det er, der er sket med disse rammer i den sidst offentliggjorte kvartalsstatistik for beskæftigelsen? Hvad er det, der er sket? Hvad er det, der er slået fejl med regeringens rammer? Eller skulle det måske være konjunkturerne udefra, der er slået igennem i de statistikker? Ja, lad os bare sige det – det gør ikke så meget.

Hvis ministeren havde været opmærksom, ville han have hørt, at jeg faktisk svarede hr. Dohrmann på, hvad der sker i Ringkøbing

Amt. Ingen kan være i tvivl om, at EFs regulering af importen af tekstilvarer har været en fantastisk fordel for Ringkøbing Amt; og hvis ministeren hentyder til, at han mener, Danmark skal indføre protektionistiske foranstaltninger, for at vores erhvervsliv kan udvikle sig, vil vi bare gerne vide det. Realiteten er jo, at Ringkøbing Amt har fået en fantastisk hjælp ved, at EF har indført protektionistiske foranstaltninger, og det er baggrunden for, at det er gået godt – og gudske lov for det – i Ringkøbing Amt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 122:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en omstrukturingsfond.

Af Svend Andersen (S) m.fl.
(Fremsat 30/1 87).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Indledningsvis vil jeg gerne bemærke, at jeg er positivt indstillet over for den grundlæggende idé bag forslaget, nemlig fremme af udarbejdelsen af regionale erhvervsudviklingsprogrammer. Efter regeringens opfattelse må sådanne erhvervsudviklingsprogrammer imidlertid basere sig på lokale initiativer og forudsætte, at erhvervslivet sammen med amtskommunerne er rede til at gå ind i en koordineret indsats for egnsudviklingen i området. I et målrettet erhvervsudviklings-