

[Arbejdsministeren]

1988. Vi arbejder som bekendt på at skabe kapacitetsudvidelse inden for arbejdsmarkedsuddannelserne. Vi er i gang med i samarbejde med Landsarbejdsnævnet at ændre på mob-ydelserne, mobilitetsfremmende ydelser.

Inden for AF-området har der i november-december været ca. 2.000 virksomhedsbesøg, og der er planlagt 5.000-6.000 virksomhedsbesøg i 1987 med henblik på at finde frem til nye arbejdspladser i de virksomheder, hvor der er beskæftigelse. Vi har haft et særligt AF-kontor etableret ude på Aalborg Værft. Vi har foretaget en analyse af jern- og metalindustriens arbejdskrafts- og kvalifikationsbehov. Vi er i gang med en forstærket vejlednings- og ligestillingsindsats over for kvindeledigheden. Vi arbejder med at bruge nogle af flaskehalsmidlerne på det område. Vi er i gang med at planlægge en turistuddannelse. Osv. osv.

Vi er i gang med en lang række aktiviteter vedrørende Nordjyllands Amt. Vi synes bare ikke, vi skal fremsætte dem som et særligt beslutningsforslag eller lovforslag her i Folketinget.

Jeg kunne lave en tilsvarende liste vedrørende Storstrøms Amt. Og det væsentlige er: inden for rammerne af den eksisterende lovgivning, inden for rammerne af den eksisterende finanslov, sådan at vi ved, at det kan finansieres, kan vi også lave tilsvarende lister vedrørende Fyns Amt og vedrørende Københavns Kommune, og vi er forberedt på at kunne gøre det inden for andre områder, som måtte få en høj arbejdsløshedsprocent. Men vi gør det ikke på denne valgflæskagtige facon, som Socialdemokraterne har valgt, og det var det, jeg angreb i mit første indlæg, ikke enkeltforslagene, for mange af dem arbejder vi selv med.

**Formanden:**

Vi går til anden omgang. Hr. Erenbjerg har ordet.

**Erenbjerg (S):**

Det var arbejdsministeren, der kaldte mig på talerstolen. Det skurrer slemt i mine ører, når vi skal beskyldes for, at vi har taget dette initiativ bare ud fra nogle valgtaktiske overvejelser. Det ligger der ikke i det. Vi har gennem længere tid arbejdet med disse forslag.

Baggrunden er som sagt, at vi har en katastrofalt høj arbejdsløshed i disse områder, og jeg synes, det er lidt bekymrende, at arbejdsministeren anskuer dette problem på den overfladiske måde, som kom til udtryk her.

Hr. arbejdsminister, jeg gentager: det er over 40 pct. - over 40 pct. - af visse A-kassers medlemmer, som i dag er uden arbejde, og som ikke har udsigt til at komme i arbejde.

Det giver mig så lejlighed til at svare på et spørgsmål, som blev rejst i første omgang: om vi ønskede at tage noget fra nogen for at flytte midler eksempelvis til de to pågældende områder. Vi er af den opfattelse - og det har vi klart givet udtryk for - at det ville glæde os, hvis der blev taget lignende initiativer i andre egne af landet. Om det skal gøres, vil da fuldstændig afhænge af regeringen og et flertal i dette Folketing, for hvis et flertal i Folketinget vil gå aktivt ind i løsningen af nogle af de problemer, som findes i vore to amter, og det lykkes at løse nogle af disse problemer, er det vel ganske indlysende, at man vil kunne opleve nogle lignende initiativer også fra Københavnsområdet og fra andre områder.

Men jeg vil godt have arbejdsministeren til at svare på, hvor man i andre egne af landet kan finde arbejdsløsheds-kasser, hvor over 40 pct. af medlemmerne er ledige. Det er, som om alvoren ikke rigtig er gået op for arbejdsministeren. Det er altså nogle menneskeskæbner i to områder, det drejer sig om, nogle mennesker, vi forsøger at skabe en tilværelse for.

En anden baggrund, som jeg tidligere har nævnt, er selvfølgelig også, at jeg tydeligt husker møder med flere ministre fra denne regering, og et af de tilsagn, man bl.a. fik på Vestlolland, var, at skulle det usigelige ske - og det usigelige var en lukning af Nakskov Skibsværft - så ville regeringen straks - straks, hr. minister! - tage initiativer til at afbøde virkningerne af denne lukning. Værftet er lukket. Initiativerne er endnu ikke taget.

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg kan forstå, at ministeren lod nerverne komme lidt uden på skjorten, da debatten fik en lidt menneskelig karakter. Nu har vi jo heller ikke i den periode, hvor ministeren har