

**Formanden:**

Der bliver ikke mulighed for en stor hybridnetdiskussion i dag, men hr. Dohrmann har ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Hr. Kaj Poulsen er helt ude i tovene. Nu begynder han oven i købet at påstå, at Fremskridtspartiet vil opkræve flere skatter og afgifter. Nej, hr. Kaj Poulsen, baggrunden for, at ikke alene de enkelte landsdele, men hele landet kan få et godt erhvervsliv, er, at man giver det nogle rimelige vilkår. Det har vi her i landet ødelagt ved, at skiftende regeringer har opkrævet alt for meget i skatter og afgifter og lagt den ene udgift efter den anden over på erhvervslivet. Det er selvfølgelig dér, vi skal spare pengene og så lade virksomhederne få lov til at udfolde sig.

Jeg har en mistanke om – og det gælder såvel lokalpolitikere fra Storstrøms Amt som dem fra Nordjyllands Amt – at man i de to områder har været alt, alt for imponeret af henholdsvis sine sukkerroer og sin cementfabrik, og så har man i øvrigt begge steder haft et skibsværft, som man har stirret sig blind på. Derfor er de to områder så hårdt ramt i dag ved, at for mange i de to områder har været alt for lokalpatriotisk indstillet.

Andre steder i landet, f.eks. Herningområdet og Ringkøbingområdet, var med rette at betragte som sandjordskommuner for nogle år tilbage. Prøv at se, hvad der sker i de områder. Dér har de forstået det.

(Kort bemærkning).

**Larsen-Ledet (RV):**

Hr. Kaj Poulsen har ret i sin vurdering af Det Radikale Venstres menneskelige holdning over for de problemer, der er i de områder, vi omtaler her, men jeg glemte desværre i første omgang, da vi talte om udflytning af undervisningsanstalter osv., at spørge Socialdemokratiet og hr. Kaj Poulsen: hvad med lærerseminariet i Ranum? Det er vi parat til fra radikal side at få op at stå. Det blev nedlagt på baggrund af et seminarieførlig, men der er masser af seminarier, der var i den samme situation, men som ikke siden fik samme skæbne som Ranum. Her er et kon-

kret eksempel på, at vi rækker hånden ud og vil være med til at tage fat på disse problemer.

Så med hensyn til forbindelsen over Storebælt – vi må ikke have lov til at snakke hybridnet, og vi må heller ikke snakke Storebælt, men alligevel. Hvis vi får Storebæltsforbindelsen, så bliver Kattegatforbindelserne dårligere, og dermed bliver det sværere for erhvervslivet i Nordjylland. Det var det, jeg forsøgte at få sagt i første indlæg.

**Formanden:**

I den udstrækning de pågældende emner har relation til det, vi diskuterer, er det selvfølgelig tilladt. Der var bare optræk til en mere generel diskussion om hybridnettet; det var den, jeg afskar.

Hr. Kaj Poulsen har ordet for en kort bemærkning og derefter arbejdsministeren.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Jeg skal sige til hr. Larsen-Ledet, at vi er med på at kigge på alle udviklingsmuligheder, der kan være. Vi tror ikke, at idékataloget er udtømt, og vi er med på at prøve på at etablere de uddannelsesmuligheder, der kan vise sig et elevgrundlag for, også i Ranum. Socialdemokratiet var med til, da elevgrundlaget svigtede i Ranum, at få en anden uddannelse derud. Men hvis det er sådan, at tingene er vendt og seminariet kan køre med et rimeligt elevgrundlag, så må vi da tage fat på det.

I øvrigt synes jeg nok, at man skal se på, hvad der er kommet i stedet i Ranum.

Det er jo svært at debatere på det grundlag, at hr. Dohrmann siger, at virksomhederne bare skal have gode muligheder og det skal køre derudad, så skal de nok overleve. Og så skal vi se på, hvad der er sket i Herningområdet og Ringkøbingområdet. Jamen hvis hr. Dohrmann vil se på, hvorfor de overlever, så er det jo, fordi dansk tekstilindustri for alvor har fået et løft, fordi vi igennem EF holder ulandene ude. På bekostning af ulandenes produktion kan vi nu sælge danske varer.

Det kan godt være, at hr. Dohrmann mener, at vi skal udelukke ulandene og lave protektionisme i det danske samfund for at klare os, men jeg tror ikke, den gælder i det