

Af Erenbjerg (S) m.fl.  
(Fremsat 30/1 87).

Forslagene sættes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**

De to forslag, vi her skal behandle, drejer sig om øget beskæftigelse og reduktion af arbejdsløsheden. Det er et tema, der helt klart interesserer regeringen meget. Det er ét af de hovedtemaer, vi beskæftiger os med i den generelle tilrettelæggelse af den økonomiske politik og vores dynamiske erhvervs-politik, vores aktive, offensive arbejdsmarkedspolitik, således som den er blevet præsenteret her i Folketinget i indeværende samling.

Jeg vil godt benytte anledningen til at gøre en lille smule status. De løsningsmodeller, der bliver lagt frem, minder meget om tidligere socialdemokratiske løsningsmodeller, og derfor synes jeg, det er rigtigt at starte med, hvordan det gik, når Socialdemokraterne skulle løse arbejdsløshedsproblemerne. Det havde man som regering ansvaret for i perioden fra 1979 til 1982. Det var sådan på landsplan, at arbejdsløsheden i de år steg med 101.000, beskæftigelsen faldt med 33.000. Altså færre og færre job under den socialdemokratiske regering, markant større ledighed.

Så kom der et regeringsskift, og der gik et år på samme måde, fordi det tager lidt tid at vende skuden. Vi kan se på udviklingen fra 1982 frem til 1986. I den periode er beskæftigelsen øget med 170.000. Der har aldrig været besat så mange job i Danmark, som der var i 1986. Og arbejdsløsheden faldt med 43.000. Vi har altså opslugt den store tilgang til arbejdsmarkedet, og vi har reduceret den alt, alt for store arbejdsløshed.

Det er og bliver et hovedmål for regeringens politik at øge beskæftigelsen og nedbringe arbejdsløsheden, og det har vi vist i de forløbne fire år at vi har haft en heldigere hånd til, end Socialdemokraterne havde under tidligere regeringer.

Med hensyn til arbejdsløshedens fordeling på amtskommuner er der efter de seneste tal, der er tilgængelige, for december 1986, fire områder, der er hårdest ramt, og som har en arbejdsløshedsprocent, som ligger på over 10.

Det er Nordjyllands Amt, det er Fyns Amt, det er Københavns Kommune, og det er Storstrøms Amt. Der er altså fire områder i landet, der er næsten lige hårdt ramt, og vi arbejder i regeringen energisk på, hvordan vi kan bidrage til, at alle disse områder får del i beskæftigelsesvæksten, så de sættes i stand til at nedbringe arbejdsløsheden, på samme måde som det er sket i en række amter, f.eks. Københavns Amt, hvor den var 4,9 pct., Roskilde Amt, hvor den var 4,9 pct., Frederiksborg Amt, hvor den var 5,2 pct., og Ringkøbing Amt, hvor den var 5,5 pct.

Når man sammenholder de tal med tallene for de fire arbejdsløshedsøer, er det væsentligt at analysere, hvorfor Københavns Kommune er en af de fire arbejdsløshedsøer, når hovedstadsområdet ellers har en relativt lav arbejdsløshed. Hvorfor har Ringkøbing Amt og Viborg Amt været bedre i stand til at nedbringe arbejdsløsheden end det nærliggende Nordjyllands Amt?

Det er alvorlige temaer, der kalder på et seriøst og grundigt arbejde. Og hvad er det så, vi er vidne til i dag? Jo, vi er vidne til, at de i Nordjylland valgte socialdemokrater har fundet ud af, at der skal gøres en indsats i én af de fire arbejdsløshedsøer. Hvor mon? I Nordjyllands Amt. Og de i Storstrøms Amt valgte socialdemokrater har fundet ud af, at der skal gøres en indsats i en anden af de fire arbejdsløshedsøer. Ja, gæt selv, hvor det er: det er i Storstrøms Amt.

Må jeg godt spørge: går de nordjyske socialdemokrater også ind for, at der skal gøres en indsats i Storstrøms Amt, og går Socialdemokraterne i Storstrøms Amt også ind for, at der skal gøres en indsats i Nordjylland? Hvis svarene er ja, hvorfor er man så ikke kommet med et fælles forslag?

Det er i øvrigt overraskende, at Socialdemokratiet ikke har markeret som parti, at de går ind for forslagene, ved, at en eller flere fra partiledelsen er medforslagsstillere. Det er dog ellers en ganske almindelig procedure her i Folketinget, og vi har netop i den overståede debat hørt, at hr. Kaj Poulsen lægger vægt på almindelig procedure her i Folketinget.

Når der ikke er nogen fra partiledelsen med til forslagene, hænger det måske sammen med, at hr. Anker Jørgensen, der er valgt i Københavns Kommune, er i gang med at samle Socialdemokraterne fra denne