

[Elisabth Bruun Olesen]

lemmer: synes I, 35 pct.-reglen er helt fin? Synes I, sammenkædningsreglerne er helt fine? Så havde man et grundlag, man kunne debattere videre på. Jeg er ikke i tvivl om, hvad medlemmerne ville svare. Men det er noget, Socialdemokratiet aldrig overvejer ved en ganske almindelig urafstemning: at spørge alle medlemmerne, hvad de mener.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Om det sidste skal jeg sige til fru Elisabeth Bruun Olesen, at man kan tillægge Socialdemokratiet megen ære, men det er ikke Socialdemokratiet, der bestemmer, hvad der skal til urafstemning i fagbevægelsen. Det er ikke Socialdemokratiet, der bestemmer, hvilke beslutninger der skal træffes i den enkelte fagforening. Det er medlemmerne. At så gudskelov hovedparten af dem er socialdemokrater, er noget helt andet. Skal vi ikke lade det ligge?

Vi ved godt, at VS tror, at Socialdemokratiets ønske er fagbevægelsens lov, men sådan er det desværre ikke – eller gudskelov!

Hr. Ole Henriksen siger – og det var faktisk det, der kaldte mig frem – at han godt ved, at der står sådan i bemærkningerne. Sådan står der ikke i bemærkningerne. Det står i selve forslaget, og derfor har det en helt anden juridisk karakter. Når man siger, at regeringen skal fremsætte et forslag med det og det indhold, må regeringen naturligvis gøre det, uanset hvad der sker under udvalgsarbejdet. Socialdemokratiet mener, at man forlods må snakke med fagbevægelsen om, hvad den ønsker, og ikke ved at fremsætte et forslag i Folketinget presse vores venner ud i en situation, de måske ikke ønsker at komme i. Det er forskellen på SFs opfattelse af, hvordan demokratiet skal være, og arbejderbevægelsens.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Der sker mange ting under sådan en debat og særlig under de korte bemærkninger. Det er, ligesom hele sigtet med sådan en lovgivning forsvinder.

Jeg synes, der er blevet stillet tre spørgsmål, som kræver svar.

Det var spørgsmålet om urafstemningen. Hvem siger, at arbejdet i udvalget ikke resulterer i, at der afholdes afstemninger? Det kan godt være, det bliver ved kompetente forsamlinger, og det sagde fru Elisabeth Bruun Olesen at hun ikke ville blande sig i, fordi hun respekterer det demokrati, der er i fagbevægelsen, og det er jo faktisk det, det hele drejer sig om.

Så blev det spørgsmål rejst vedrørende LO og DA, om DA har vetoret. Der er da ingen, der vil stå her og sige, at DA har vetoret. Det vil vi heller ikke på noget som helst tidspunkt. Vi sætter pris på, at der er stabilitet om det, der bliver lavet, men det er sandelig ikke det samme som at give DA vetoret, og vi vil selvfølgelig analysere de enkelte situationer, der opstår, for at se, hvordan de skal afklares.

Så er også indgreb i overenskomster blevet nævnt, og det har I jo en stor del af æren for, har man sagt til Socialdemokraterne. Man glemmer her, at man somme tider står over for en modpart på arbejdsmarkedet, som er så forbenet, at han ikke engang via en forligsmandslov kan stilles tilfreds. Her har man været i den situation, at det kunne være nødvendigt at gå ind og støtte den ene af arbejdsmarkedets parter, og hermed tænker jeg selvfølgelig på fagbevægelsen.

Men det, jeg synes er interessant, når der har været foretaget indgreb, er: nævn et eneste indgreb, der har betydet forringelser i forhold til bestående overenskomster, og nævn de indgreb, hvor der ikke har været en tilslutning enten til en mæglingsskitse eller til det foreløbige oplæg.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Fru Elisabeth Bruun Olesen for en kort bemærkning, og så mener jeg, vi skal til at standse. Så må debatten fortsætte i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Nu skete der da også lidt. Jeg bemærkede med interesse, at det, jeg har spurgt hr. Kaj Poulsen om fire gange uden at få noget, der lignede antydningen af et svar, blev besvaret en smule af hr. Ole Vagn Christensen. Jeg ved ikke, om jeg skal tage det som udtryk for, at der er en vis forskellighed i Socialdemokratiet. Men hr. Ole Vagn Christensen