

[Ole Vagn Christensen]

ske være for at opnå opmærksomhed på baggrund af den netop overståede afstemning.

Socialdemokratiet har i hvert fald den opfattelse, at vi tror på, at arbejdsmarkedets parter kan løse den slags problemer selv. Det gør SF åbenbart ikke. Såfremt man på baggrund af den aktuelle situation eller i øvrigt finder behov for ændringer, vil vi tage det op i samarbejde med fagbevægelsen og først drøfte sagen med den, inden vi fremturer med et forslag her. Det er en normal praksis for os, og vi har en god tradition for samarbejde i arbejderbevægelsen, som er udviklet gennem mange år.

Naturligvis kan man bedømme de nuværende afstemningsregler på mange måder. Det kan man gøre efter behag, og det kan man gøre efter temperament. Man kan gøre det, ligesom SF har gjort det her, men man kan også gøre det, ligesom formanden for Socialdemokratiet og formanden for LO har gjort, nemlig mene, at det kunne være nødvendigt at kulegrave de holdninger, der ligger bag folks stemmeafgivning, således at man kunne få svar på, om det bliver brugt uhensigtsmæssigt i agitationen.

Men jeg skal ikke gå længere ind i denne teoretiske diskussion om holdninger, men afslutningsvis blot gentage, at vi ikke kan støtte forslaget, idet vi finder, at oplæg til ændringer bør komme fra parterne på arbejdsmarkedet selv. Det er ikke nogen ny holdning, det er en gammel holdning.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Undertiden kunne man ønske, at Socialdemokratiet ikke var lige så tungt at danse med som ti elefanter tilsammen. Jeg synes, det er rystende, at stort set det eneste, hr. Ole Vagn Christensen har at sige, er, at SF har været et snuftag nede i arkivet og stiller forslaget for at promovere sig selv, for det er det eneste, hr. Ole Vagn Christensen kan se er meningen med SFs forslag, og man tror, at man selv kan løse det uden for Folketinget. Det siger et parti, som i Folketinget har grebet ind i overenskomsterne og lovgivet, jeg ved ikke hvor mange gange. Derfor minder jeg hr. Ole Vagn Christensen om, at forligsmandsloven er en lov, og at en ændring derfor kun kan ske ad lovgivningens vej.

Jeg synes, det havde klædt hr. Ole Vagn Christensen langt bedre at sige, at den tvivl, der pludselig er opstået i de faglige lederes sind over, hvorfor deres dumme medlemmer ikke stemmer, som de vil have, er én side af sagen, men også at det endelig er gået op for dem, at forligsmandsloven måske har nogle fejl og mangler. Det havde klædt hr. Ole Vagn Christensen bedre reelt at gå ind i diskussionen om, hvorfor demokratiet i fagbevægelsen ikke eksisterer på dette punkt. Hr. Svend Auken gjorde meget ud af under OD-debatten at sige, at det sociale demokrati aldrig var vundet i USA, og at stemmeprocenten derfor var katastrofalt lav. Burde det ikke sige Socialdemokratiet noget, at det faglige demokrati åbenbart aldrig fattes på en måde, som om det er blevet vundet i Danmark, så stemmeprocenten er katastrofalt lav?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Alt det, fru Elisabeth Bruun Olesen sagde, er meget korrekt. Forligsmandsloven er en lov, og vi mener også, det er en nødvendig lov, men vi er af den opfattelse, at eventuelle ændringer af en sådan lov skal udspringe af krav fra arbejdsmarkedets organisationer.

Jeg er godt klar over, at det ikke er alle, der respekterer disse organisationer for det demokratiske værn, de nu engang er, og jeg forstod i hvert fald på de udtalelser, der faldt her, at man ikke anså disse organisationer for at være en del af demokratiet, men forskellen mellem fru Elisabeth Bruun Olesens og vores holdning er måske, at vi anser dem for at være et demokratisk værn, og at vi anser dem for at være en græsrodsbevægelse.

Bo Kristensen (KF):

Dette beslutningsforslag om ændring af lov om mægling i arbejdsstridigheder er jo arkivstof, som er trukket frem igen af SF. Det Konservative Folkeparti er enig med ministeren i, at dette er noget, hvor organisationerne har den udfarende kraft, og at de har mulighed for at komme med ønske om ændringer over for arbejdsministeren og dermed også få ændret loven.

Derfor kan vi ikke medvirke til det forslag, SF fremsætter, og jeg skal give udtryk for det samme på vegne af CD.