

[Svend Åge Petersen]

Folkeparti ikke støtte forslaget. På CDs vegne skal jeg sige, at man heller ikke kan støtte forslaget.

Tørnæs (V):

Jeg kan i alt væsentligt henvise til ministerens indlæg og vil kun endnu en gang erindre om, at hensigten med ATP-ordningen er et livslangt pensionstillæg, og det har sit udspring i en aftale, der er truffet mellem arbejdsmarkedets parter.

Vi kan således ikke støtte forslaget.

Ole Henriksen (SF):

Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, ønsker Fremskridtspartiet jo egentlig at få likvideret ATP-ordningen, og det kan SF ikke gå med til. Vi kan hverken gå med til en afvikling eller en begyndende afvikling, som jo egentlig er forslagets hensigt, nemlig at dræne midlerne fra ATP-fonden ud.

Det er ikke, fordi vi på alle leder og kanter er tilfredse med ATP-ordningen, og vi så også gerne nogle ændringer i den, men de skulle i så fald gå i den modsatte retning. Vi fremsatte i SF for et år siden, tror jeg det var, selv et forslag, hvor vi foreslog, at ordningen også skulle omfatte alle de personer, som uforskyldt røg ud af arbejdsmarkedet, altså enten blev arbejdsløse eller kom på bi-standshjælp, men til trods for det stod tilrådelighed for arbejdsmarkedet. Denne gruppe af personer skulle også tilskrives et lignende beløb, sådan at den ikke både blev straffet med arbejdsløshed og tillige, når den gik på pension, ikke var berettiget til en fuld dækning fra ATP.

Sådanne ændringer og andre vil vi selvfølgelig gerne være med til. Vi synes også, at det er latterligt små beløb, der kommer ud af det, men en af forklaringerne på det er jo, at man ikke fra starten har haft en ordentlig reguleringsmekanisme i selve loven, og derfor er der jo kommet en betydelig realforringelse af udbetalingerne.

Vi vil gerne se på nogle af disse problemer, men forslaget lægger jo ikke op til netop det, og derfor bliver det nok vanskeligt i udvalget at komme igennem med forbedringer af ATP-loven, når der her forudsættes det modsatte.

Vi kan altså ikke støtte forslaget, som det foreligger.

Estrup (RV):

Det er måske ved at blive lidt ensformigt, men Det Radikale Venstre kan heller ikke støtte forslaget. Det kan vi ikke allerede af den grund, at det altså ikke lader sig gennemføre; det har arbejdsministeren på meget udmærket måde gjort rede for. Det er simpelt hen i strid med ideen i hele ATP-ordningen.

Derfor havde det måske været rimeligere, at Fremskridtspartiet havde holdt fast ved sine egentlige tanker og ladet dem komme frem, hvis man syntes, vi skulle debattere det.

I hvert fald må man sige, at ligefrem nogen heldig hånd med at tage pulsen på den politiske temperatur, eller hvad sådan noget nu hedder, har man ikke haft. Derfor er der vel grund til at sige, at der kan være problemer i ATP-ordningen, og de små udbetalinger kan også være et af problemerne, men det løser man altså ikke på denne måde.

Jeg må derfor sige nej på Det Radikale Venstres vegne.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS kan heller ikke støtte forslaget. Som der er blevet sagt fra fleres side, er ATP-ordningen en forsikringsordning. Vi mener bestemt ikke, der skal trækkes penge ud af ordningen til boet, men at pengene for så vidt snarere burde bruges til at forhøje beløbene til de levende pensionister med.

Vi er enige i Fremskridtspartiets bemærkninger om, at de alt for små beløb er en narresut og opfattes på den måde af de pensionister, der får dem, men vejen frem er ikke Fremskridtspartiets måde at ville gøre det på.

Vi mener også, at det er forkert at ville udbetale beløbene som engangsbeløb. Det betyder jo rent konkret, at de mennesker, som bliver meget gamle, snydes; de får jo mere ud af løbende udbetalinger. Det er også uklart, om engangsbeløbet skal beskattes eller ej.

Konkluderende vil jeg derfor sige, at vi ikke kan støtte det.

Dohrmann (FP):