

[Lone Dybkjær]

Fru Helle Degn spurgte også om omfanget af arbejdet. Dertil vil jeg sige, at det, der er afgørende med det udvalgsarbejde, sådan set er at få kortlagt præcis så meget, at man kan udarbejde forslag til retningslinjer. Mere er efter min opfattelse ikke nødvendigt.

Man kan i virkeligheden sige, at hvis den liste, vi har lavet her, er tilstrækkelig, så er der sådan set ikke grund til at lave et stort og omfattende udvalgsarbejde med at registrere og kortlægge osv. Det vil vi derfor gerne tone ned i forslaget, for det afgørende for os er faktisk at få nogle forslag til retningslinjer. Som hr. Ole Henriksen var inde på, er der faktisk nogle tekniske problemer i det, og dem er det vigtigt at få afklaret så hurtigt som muligt.

Jeg håber derfor på, at det, man vil koncentrere sig om, er at få lavet disse forslag til retningslinjer, sådan at vi så hurtigt som overhovedet muligt kan komme i gang og kan se samme gode stigning, denne gang fra 8 pct. til forhåbentlig også næsten 50 pct., som vi har set i forbindelse med råd, nævn og kommissioner.

**Helle Degn (S):**

Jeg beder om ordet, fordi jeg synes, der denne gang er grund til at glæde sig over, at vi også fuldstændig uden sidebemærkninger har Venstre med os. Jeg husker, da vi diskuterede lovforslaget om råd, nævn og udvalg, at Venstre faktisk var det parti, som var mest drillesygt, også under udvalgsarbejdet.

Jeg synes kun, at kvinderne i Danmark kan glæde sig over, at der nu er et meget, meget bredt politisk flertal, som sender et signal herindefra om, at nu kan man ikke komme uden om at gøre noget ved den proces. Det går ikke uden en politisk opbakning.

Til fru Lone Dybkjær vil jeg sige, at jeg synes, det er utrolig vigtigt, at lige præcis Industriministeriet bliver repræsenteret i det udvalgsarbejde, fordi man i det ministeriums regi har væsentlig indflydelse på og kendskab til og har som politisk ansvarsområde hele erhvervsstøtteordningsområdet, hele den teknologiske omstilling i det danske samfund og herunder det utal af fonde og udvalg, som sidder og træffer beslutning om omstillingsprocessen i Danmark.

Jeg ved, at bl.a. Magnus Demnitz fra Specialarbejderforbundet har lavet et meget fint

udredningsarbejde over, hvad der findes af udvalg og fonde i hele det teknologiske omstillingsprogram og -projekt. Det er så vigtigt, at kvinder bliver repræsenteret i denne omstillingsproces, fordi det er her, der skabes forudsætninger for nye arbejdspladser, og det er her, vi skal have kvinderne med i denne omstilling.

Jeg er enig med fru Lone Dybkjær i spørgsmålet om hvor længe. Helst så kortvarigt som muligt. Men vi skal vel også diskutere lidt under udvalgsarbejdet, hvad det er for bestyrelser, der skal være omfattet af disse retningslinjer, om det er rene offentlige, om det også er halvoffentlige, koncessionerede selskaber, og hvor omfattende vi mener arbejdet skal være.

Det synes jeg det ville være rart at få lavet en betænkning om, hvori vi, efter at vi i fællesskab har tænkt over det under udvalgsarbejdet, får det præciseret lidt nærmere.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det politisk-økonomiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 121:**

*Forslag til folketingsbeslutning om kontant udbetaling af opsparede midler i ATP-fonden ved pensionsalderens indtræden eller ved overgang til efterløn m.v.*

Af Dohrmann (FP) m.fl.  
(Fremsat 30/1 87).

Forslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Arbejdsministeren (Henning Dyremose):**