

[Grethe Fenger Møller]

nogle – så kan man faktisk godt nå et pænt stykke ad vejen.

Jeg ser det radikale beslutningsforslag som et forsøg på at gå videre, dér hvor 1985-loven ikke dækker, og jeg kan på Det Konservative Folkepartis vegne give fuld tilslutning til, at der bliver nedsat et sådant udvalg, og at man også skal udarbejde konkrete retningslinjer for, hvordan vi kan få en mere ligelig repræsentation af mænd og kvinder i sådanne bestyrelser, hvor det offentlige udpeger eller godkender bestyrelsessammensætningen.

Tørnæs (V):

Som allerede nævnt har loven af 1985 betydet en stærk vækst i antallet af kvindelige medlemmer i offentlige udvalg. Vi tager derfor det radikale forslag om at nedsætte et udvalg til at kortlægge kvinderepræsentationen i bestyrelser, aktieselskaber, fonde osv., som en naturlig forlængelse af den. Vi lægger overordentlig megen vægt på, at den heldige udvikling, som 1985-loven startede, nu også følges op.

Jeg kan endvidere oplyse, at de synspunkter, jeg her har givet udtryk for på Venstres vegne, også gælder for Kristeligt Folkeparti. Begge partier kan give tilslutning til beslutningsforslaget.

Ole Henriksen (SF):

I SF er vi enige om, at der skal arbejdes videre med ligestillingsproblematikken, og vi mener da også, at den offentlige sektor måske har en særlig forpligtelse til at sikre, at denne ligestilling kommer igennem. Det er derfor naturligt, at man nu går videre og prøver at presse en udvikling igennem i den rigtige retning.

Tallene i bemærkningerne er jo meget talende, men jeg tror egentlig ikke, at der kommer ret mange flere ændringer i de opgivne procenter frem i det øjeblik, hvor udredningsarbejdet i regeringen er forbi. Under alle omstændigheder støtter vi imidlertid forslaget.

Vi mener dog, at det rent teknisk kan komme til at indebære nogle problemer, som vi så må kigge på til den tid. Det bliver nødvendigt, at de instanser, som skal indstille og har indstillingsret, bliver forpligtet til at indstille en af hvert køn til en post, og så må de,

der foretager den endelige udnævnelse, se at få kabalen til at gå op.

Det er altså vigtigt for SF, at vi kommer videre i dette arbejde. Vi er positive over for forslaget og vil gerne presse på, for at udviklingen kan gå i den rigtige retning.

Addi Andersen (CD):

Da Centrum-Demokraternes ordfører ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende.

Spørgsmålet om kvindernes lige adgang til at deltage i beslutningsprocessen forskellige steder har været drøftet mange gange, og Centrum-Demokraterne kan da også give sin tilslutning til det principielle i en sådan udvikling.

Vi har da også set, at der f.eks. i en lang række udvalg er sket en kraftig stigning i antallet af kvindelige medlemmer, men samtidig er det en kendsgerning, at en række bestyrelser, hvor det offentlige har indflydelse, har en meget svagere repræsentation af kvinder, og det er altså det, man fra radikal side ønsker undersøgt og formentlig også ændret.

I CD mener vi, at det vigtigste i forbindelse med udpegning til bestyrelser stadig må være kvalifikationer og ikke medlemmets køn, men det betyder selvfølgelig ikke, at man skal undlade at tilstræbe en mere lige repræsentation.

Vi kan på den baggrund tilslutte os nedsættelse af et udvalg, der kan undersøge problemet og komme med forslag til at løse det.

Pia Kjærsgaard (FP):

Det lader jo til, med statsministeren i spidsen, at der er fuld tilslutning til endnu en gang, at Folketinget nedsætter et eller andet udvalg.

Man postulerer i beslutningsforslaget, at det er takket være lovgivningen om kvindelig repræsentation i råd, nævn og kommissioner, at der skulle være sket en markant stigning. Jamen det er da rigtigt. Når Folketinget indfører en eller anden form for tvang, som man nødvendigvis må rette sig efter, så må det jo stige på et eller andet tidspunkt. Jeg skal i den forbindelse endnu en gang nævne SNU-udvalget, som det åbenbart var meget, meget svært at få kvinder indstillet til.