

[Stavad]

om, at vi ikke generer folk mere end højst nødvendigt. Det er måske blevet mere nødvendigt, efter at ministeren for at »please« de konservative kernevælgere har lavet om på skattekortene for 1987, så man konverterer en del af frdragene til lavere trækprocenter, sådan at risikoen for større restskatter ved ændrede indkomster i forhold til det forsudsangivne bliver større.

Jeg håber, at det kan lykkes at formå ministeren til at komme med et sådant ændringsforslag mellem anden og tredje behandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Begge de spørgsmål, hr. Stavad rejste, er relevante, men begge spørgsmål har en meget høj komplikationsgrad, når de skal omformes til nogle regler, der er praktiske, som passer til edb-systemerne, som passer til vores lovgivning og i øvrigt.

Med hensyn til det første spørgsmål, hr. Stavad rejste, kan jeg bekræfte, at vi vil bestræbe os for i samarbejde med socialministeren at se, om vi kan løse det problem, der vil opstå, hvis der bliver udbetalt for meget overskydende skat. Det er klart, at det vil vi forsøge at undgå, og jeg regner med, at vi kan finde en løsning.

Med hensyn til det andet problem er jeg enig med hr. Stavad i, at det ville være ønskeligt, hvis vi kunne forhøje beløbet fra 5.000 kr. til 8.000 kr. Imidlertid er vi i vore undersøgelser i forbindelse med udvalgsbehandlingen stødt på tekniske, administrative og finansielle komplikationer.

Hvis disse problemer kan løses, vil jeg naturligvis gerne gøre det, for jeg synes, målet er rigtigt, men jeg kan altså ikke love, at det er noget, der sker fra den ene dag til den anden.

Stavad (S):

Jeg takker for den første del af skatteministerens svar. Jeg vil meget gerne vide, hvilke tekniske, administrative og finansielle problemer skatteministeren er løbet ind i, som udvalget ikke er blevet gjort bekendt med. Jeg håber, ministeren kan give et svar her og nu. Er det tilfældet og det er uddybende, er der ingen grund til at få forslaget tilbage til fornyet behandling i udvalget. Er det ikke tilfældet, skønner jeg, at vi er nødt til at bede

om at få forslaget til fornyet udvalgsbehandling. Det er i sig selv lidt uheldigt, da det er et forslag, som skal meget hurtigt igennem.

Derfor håber jeg, at ministeren her og nu er parat til at afklare, hvilke tekniske, administrative og finansielle problemer det indebærer. Det er en meget enkel operation. Det er et beløb på 5.000 kr., der skal ændres til f.eks. 8.000 kr. Hvis det er et spørgsmål om, at man ikke kan nå det for indeværende år, fordi teknikken er kørt ind, så kan vi vedtage det med virkning fra næste år.

Det ville måske også løse ministerens finansielle problemer, så at de forskydninger, der sker i forhold til finansloven, først kommer for den kommende regering. Det er klart, at der sker en vis likviditetsmæssig udskydelse, og den kommende socialdemokratiske regering efter det næste valg vil være parat til at påtage sig den byrde. Derfor er vi parat til at gennemføre det forslag, så vi får et bedre skattesystem, hvis det først er med virkning fra næste skatteopgørelse.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg synes, det var nogle meget interessante forudsigelser, hr. Stavad kom med. Dem glæder jeg mig til at erindre ham om fra denne talerstol efter næste valg. Jeg synes, det er en udmærket idé at stile efter at gøre det for næste år, og det tror jeg godt jeg kan acceptere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var: