

[Dagmar Mørk Jensen]

Vi vil gerne sige tak til ministeren for den imødekommenhed, han har vist. Han har haft forståelse for problemerne. Det er jo ikke så mange mennesker, der bor derude, så meget mere grund er der til fortsat at holde øje med dem, og det har vi fået ministerens tilsagn om vil blive tilfældet. Jeg minder i den forbindelse om, at også Indenrigsministeriet er impliceret i den sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 146:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Fremrykket tilbagebetaling af overskydende skat).

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-gel).

(Fremsat 14/1 87. Første behandling 22/1 87. Betænkning 4/3 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Stavad (S):

I den betænkning, som skatte- og afgifts-udvalget har afgivet om dette forslag, er der en udtalelse fra flertallet, som består af det samlede udvalg med undtagelse af Fremskridtspartiet. Man henstiller til ministeren

for skatter og afgifter og socialministeren, at der bør tilvejebringes en ordning, således at bistandsklienter ikke kan komme i en situation, hvorefter den pågældende pådrager sig en skattegæld på grund af fejlagtig udbetaling af overskydende skat.

Det er et problem, som blev rejst under førstebehandlingen, og som udvalget har været enige i at vi bør løse. Det er et problem, der er blevet forstærket i og med, at vi yderligere fremrykker årsopgørelserne, og dermed stiger risikoen for, at der sker fejludbetalinger.

Jeg vil godt spørge skatte- og afgiftsministeren, om han er parat til meget hurtigt at tage fat på det problem. Vi skulle meget gerne have det løst, så at allerede de årsopgørelser, der begynder at komme ud i løbet af den næste eller den efterfølgende uge, bliver omfattet af det. Derfor håber jeg, ministeren vil bekræfte, at denne henstilling fra et næsten samlet udvalg vil blive fulgt op meget hurtigt.

Jeg har yderligere et spørgsmål til skatteministeren. Ved førstebehandlingen, hvor ministeren svarede på nogle spørgsmål, jeg havde stillet, sagde ministeren, sp. 5959:

»Det tredje spørgsmål, hr. Stavad stillede, var, hvorvidt de 5.000 kr., der er grænsen for restskatter, som bliver indregnet i det kommende års skat, skal forhøjes eller ej. Det er jeg parat til at kigge på i udvalget, og jeg er parat til at lade nogle beregninger foretage. Jeg betragter det som overvejende sandsynligt, at dette beløb skal forhøjes for det år, vi er inde i, således at folk ikke meget hurtigt skal betale, hvis de har restskatter, som i virkeligheden er af beskeden størrelse.«

Vi har fået beregninger fra skatteministeren i udvalget, der siger, at hvis vi regulerer efter forbrugerprisindekset, skulle de 5.000 kr. forhøjes til ca. 8.000 kr. Jeg mener, at det teknisk, praktisk og administrativt i alle henseender ville være en fornuftig løsning. Det var – sådan forstod jeg det – skatteministeren enig med Socialdemokratiet i under førstebehandlingen. Derfor undrer det mig, at det ikke har været muligt at formå ministeren til at komme med et ændringsforslag, der forhøjer dette beløb, og jeg håber, ministeren her vil give en forklaring.

Det er ikke noget, der er, om jeg så må sige politik i. Det er et spørgsmål om at have et system, der fungerer. Det er et spørgsmål