

[Finansministeren]

som skattefrit udbetales efter skattereformen til alle børnefamilier. På denne måde er der givet kompensation for nedsættelsen af personfradraget for alle børn under 18 år, og på denne baggrund kan regeringen ikke støtte dette forslag fra SF.

Ole Vagn Christensen (S):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Bakholt, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende:

I teksten til SFs beslutningsforslag står der, at børnepensioner forhøjes i forhold til den forringelse, som nedsættelsen af personfradraget for børn har betydet for enkebørnene.

Det er svært at finde ud af, hvad det egentlig er, SF mener med forslaget. Heller ikke af bemærkningerne til beslutningsforslaget fremgår det særlig klart, hvad det egentlig er, SF vil med dette beslutningsforslag.

Forslaget tager udgangspunkt i den nu gennemførte skattereform, hvor personfradraget for unge under 18 år er fastsat til 18.800 kr. for indkomståret 1987. Derefter tales der i forslaget om, at enkebørnene kommer til at betale et bestemt beløb, når der udbetales pensioner af forskellige størrelser.

Der er grund til at gøre opmærksom på, at der ved skattereformens gennemførelse blev fastsat en børnefamilieydelse på 5.000 kr. pr. barn, og ydelsen er skattefri. Det var bl.a. på den baggrund, at personfradraget for børn og unge blev fastsat til det nævnte beløb.

Det næste, der er grund til at nævne, er, at der i henhold til tjenestemandspensionsloven udbetales 13.227 kr. pr. barn, hvis en af forældrene er tilbage. I denne situation er det svært at se, hvordan børnepensionen vil blive berørt af det nugældende personfradrag. Er der tale om forældrelose børn, er udbetalingen 26.455 kr. I disse tilfælde kan der måske være tale om et problem, men SFs forslag taler ikke om forældrelose børn.

Det er således meget uklart, hvad SF egentlig mener med forslaget. Men hvis man skulle forsøge at følge SFs tankegang, er situationen vel den samme ved f.eks. andre pensionsordninger.

Vi vil derfor i Socialdemokratiet vente med en principiel stillingtagen til beslutningsforslaget, indtil vi er klar over, hvad det er, SF mener. Som forslaget nu er formuleret,

er det nemlig meget uklart, hvad det egentlig betyder, og hvad forslaget egentlig indeholder.

Henning Andersen (KF):

Jeg skal på den konservative gruppes vegne afvise forslaget, idet jeg i øvrigt skal henholde mig til finansministerens kommentarer til beslutningsforslaget, hvoraf det jo fremgår, at personfradraget for børn under 18 år er sat til 18.800 kr. pr. år, altså 5.000 kr. lavere end det gennemsnitlige personfradrag for de over 18-årige, og at baggrunden herfor jo er den 5.000 kr.s ydelse, som fremover udbetales skattefrit til alle børnefamilier. Jeg er enig i, at man på denne måde har taget skyldigt hensyn, og at der derfor ikke med rimelighed kan forlanges eller forventes en særlig kompensation for de i beslutningsforslaget nævnte grupper.

Jens Peter Jensen (V):

Dette er ikke noget konstruktivt, men et konstrueret forslag. Jeg kan ganske henholde mig til den højtærede finansministers bemærkninger og på Venstres vegne sige, at vi ikke kan medvirke til forslaget gennemførelse.

Aase Olesen (RV):

Jeg kan på Det Radikale Venstres vegne afvise forslaget, og jeg kan såmænd også godt henholde mig til finansministerens begrundelse. Der er en nøje sammenhæng mellem skattereformens 5.000 kr.s børneydelse og nedsættelsen af personfradraget.

Jeg vil gerne tilføje, at Det Radikale Venstre i og for sig gerne så, at vi gik videre ad den vej, altså at man udbetaler værdien af personfradrag og dermed nedsætter personfradraget, forstået på den måde, at man sætter ind med beskatning tidligere og tidligere.

Det er i sidste ende konsekvensen af at gennemføre borgerløn for forskellige grupper, og derfor ser vi altså dette her som en begyndelse, der har et langt sigte, og som er rigtig i sin grundtanke.

Hvis man overhovedet gik ind på den tankegang, som ligger bag SFs forslag, var det en sag uden ende, og derfor forstår jeg egentlig ikke, at SF kommer med sådan et lille lapperi. Det ligner slet ikke SF ataktionere på den måde. Jeg kan ikke forstå, at SF