

[Albrechtsen]

Jeg vil bede hr. Lasse Budtz komme op og sige ganske klart og tydeligt, at den redegørelse, som foreligger i dag fra regeringens side, ikke sikrer opfyldelsen af de to punkter, 1 og 2, i den socialdemokratiske dagsorden. Det er et kardinalpunkt i den her debat, om Socialdemokratiet vil gå op og sige det eller ej.

Formanden:

Det forekommer mig, vi er så langt fremme i gentagelserne nu, at det er rimeligt at slutte med den korte bemærkning, hr. Gert Petersen har bedt om.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg er ked af det, men jeg er nødt til at stille spørgsmål, fordi der er ting, jeg ikke forstår.

Hr. Lasse Budtz siger, at der står i dagsordenen, det kan jeg også læse selv, at Folketinget pålægger regeringen at sikre, at varslingsanlægget ikke kan anvendes i forbindelse med SDI-systemer eller ABM-systemer.

Udenrigsministeren siger, at det har regeringen sikret. Følgelig er der ikke noget at undersøge, der er ikke noget at sikre for fremtiden. Det, jeg spurgte om, var, om hr. Lasse Budtz var enig i den fortolkning, og i stedet fik jeg et foredrag om at sidde med hovedet inde i højtaleren.

Jeg vil godt høre udenrigsministeren: mener udenrigsministeren, at der er mere at undersøge, eller mener udenrigsministeren det ikke, for nu er der flere gange talt om, at man i et af de eksisterende udvalg skal foretage en nærmere undersøgelse. Det har hr. Lasse Budtz faktisk sagt, og hr. Niels Helveg Petersen har sagt det. Er udenrigsministeren enig heri, eller mener udenrigsministeren, at det er overflødigt?

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Det kan jeg meget let besvare, for regeringen agter da fortsat og løbende at indhente informationer om udviklingen i forbindelse med Thuleradarstationen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 36 af Lasse Budtz (S) (se foran)

vedtoges med 103 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KRF); imod 2 (FP); 21 (SF og VS) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 35 af Albrechtsen (VS) og Pelle Voigt (SF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 98:

Forslag til folketingsbeslutning om vurdering af forholdene i Tyrkiet.

Af Albrechtsen (VS) m.fl.
(Fremsat 22/1 87).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Vi har jo her i Tinget ved adskillige lejligheder gennem de seneste år beskæftiget os med menneskerettighedssituationen i Tyrkiet, og det har vi gjort med baggrund i den sag, som Danmark sammen med Frankrig, Holland, Norge og Sverige i 1982 anlagde imod Tyrkiet ved Menneskerettighedskommissionen i Strasbourg.

Så sent som i maj 1986 behandlede vi i en udførlig debat et forslag til folketingsbeslutning, som også var fremsat af VS, om, hvad man kaldte »en aktiv indsats mod diktaturet i Tyrkiet«. Jeg understreger gåseøjnene, da det er aldeles urimeligt at kalde Tyrkiet for et diktatur.

Jeg har også senere haft lejlighed til skriftligt at besvare flere konkrete spørgsmål, der har været rettet til mig om situationen på menneskerettighedsområdet i Tyrkiet.

Så for mig at se er der ikke noget behov for at rette blikket bagud, men derimod at tage udgangspunkt i den slutrapport, som i henhold til forligsordningen af december 1985 mellem klagestaterne og Tyrkiet skulle afgives af Menneskerettighedskommissionen