

[Grethe Fenger Møller]

været drøftet mellem Danmark og USA gennem mange år, og det er så sandelig også en sag, som den danske befolkning og Folketinget har fulgt med intensitet gennem de seneste måneder.

Det burde ikke være nødvendigt, men lad mig alligevel endnu en gang understrege, at det, det drejer sig om, er, at eventuelle spørgsmål om fortolkning af ABM-traktaten må ordnes mellem parterne, dvs. mellem USA og Rusland, at det er naturligt, når det drejer sig om Thuleradaren, der befinder sig på dansk territorium, at der, selv om det er stormagterne, USA og Rusland, der fortolker ABM-traktaten, indgår en dansk vurdering og en dansk drøftelse af disse forhold, at det endvidere er en kendsgerning, at Danmark har brug for Thuleradaren, at Thuleradaren er en defensiv radar, at den skaber bedre varslingsforhold, og at den begrænser mulighederne for fejlvarsling.

Alt det er positive ting i denne sag, og jeg var meget glad for de bemærkninger, som den socialdemokratiske ordfører, hr. Lasse Budtz, gjorde om, at radaren er vigtig også for os, at den er vigtig for det vestlige forsvar, men også for Danmark som land, og at vi derfor har brug for at have disse varslingsradarer rundt omkring.

Jeg tror ikke, selv om denne sag har været drøftet mange gange, at vi når dertil, at hr. Albrechtsen forstår, hvad dette drejer sig om, men jeg kan i hvert fald sige, at jeg føler, at hr. Albrechtsen måske forsøger at manipulere en lille smule. Det gjorde han, da han kommenterede det forslag om motiveret dagsorden, der er fremsat af Socialdemokratiet, og begyndte at fortolke det og sige, at det indebærer en godkendelse af udenrigsministerens redegørelse. Nu plejer Folketinget jo ikke sådan formelt at godkende redegørelser, og dette er en forespørgsel. Så siger hr. Albrechtsen, at alle kan se, at det her er ubrugeligt. Er det ikke sådan lidt en form for manipulering at sige »alle kan se«, for jeg tror, at både den danske befolkning og den vestlige verden ønsker, at vi har gode og velfungerende varslingsanlæg.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg har kun sagt, at alle, der har overværet debatten her i dag i folketingsalen, kan se

det. Der er endnu et stykke arbejde at gøre, før alle de, der ikke har fået sat sig ind i de mange forkerte besvarelser, som ministeren er fremkommet med her fra talerstolen i dag, kan drage en endelig konklusion, og jeg mener såmænd heller ikke, der skal drages en endelig konklusion, før vi har fået den undersøgelse, som i hvert fald enhver, der har fulgt denne debat, kan se er nødvendig.

Så vil jeg gerne sige tak til hr. Lasse Budtz, fordi han kom med en indledende besvarelse af det spørgsmål, som jeg stillede. Der var én ting, som jeg synes var vigtig, og det var, at hr. Lasse Budtz understregede, at der er behov for yderligere undersøgelser i denne sag. Han var ikke så begejstret for, at det skulle foregå i et særligt udvalg til formålet, men han var indstillet på at medvirke til, at der bliver foretaget yderligere undersøgelser. Det synes jeg var positivt.

Jeg synes da også, det var positivt, at fru Grethe Fenger Møller ikke lagde op til, at der kunne være tale om en godkendelse af ministerens redegørelse, men det svar fik jeg ikke helt klart desværre fra hr. Lasse Budtz' side, og det er jo kardinalpunktet, for vi kan ikke have en dagsorden – det går jeg ud fra at hr. Lasse Budtz er enig med mig i – som på nogen tænkelig måde kan udlægges som en godkendelse af alle disse urimeligheder, som ministeren har stået og sagt her på talerstolen i dag. Det synes jeg er et meget afgørende punkt. Det er i hvert fald meget afgørende for os, for hvis man godkender den redegørelse, er Danmark ude på et internationalt skråplan, hvor man sælger ud af dansk-grønlandske interesser med bind for øjnene. Det kan vi naturligvis ikke tage medansvar for, så jeg håber, der kommer et uddybende svar fra hr. Lasse Budtz.

(Kort bemærkning).

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Nogle gange kan det altså nytte at udtrykke sig meget firkantet. Man kan forstå, når udenrigsministeren i forbindelse med moderniseringen af Thuleradarbasen siger, at man ikke vil købe en gammel regnemaskine fra 1960 én gang til.

Når hr. Albrechtsen nu glæder sig over, at jeg har givet udtryk for, at vi ikke skal godkende udenrigsministerens redegørelse, tror jeg, hr. Albrechtsen ikke hørte efter, for man