

[Albrechtsen]

bevise striden med traktaten. Det er jer, der skal bevise, at der er overensstemmelse.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil gerne begynde med at takke udenrigsministeren for den meget grundige og informative redegørelse, vi fik i slutningen af januar måned.

Så vil jeg med hensyn til denne sag spørge: mener vi, det er væsentligt at have et varslingsystem eller ej, mener vi, at dette varslingsystem også løbende må moderniseres, og mener vi, at dette varslingsystem bør være defensivt? Jeg er ikke i tvivl om, at vi både må have et varslingsystem, og at det må moderniseres, og at det skal være defensivt.

Jeg finder, at det, der moderniseres på Thulebasen, er i overensstemmelse med de principper, de præmisser, som jeg finder væsentlige og relevante, og derfor har jeg ingen problemer med at tilslutte mig den redegørelse, vi har fået fra udenrigsministeren.

**Dohrmann (FP):**

Fremskridtspartiet kan give sin tilslutning til udenrigsministerens redegørelse. Derudover har jeg kun at sige, at vi blot endnu en gang må konstatere, at SF og VS ud fra deres marxistiske ideologi ikke bryder sig om amerikanere, USA. De bryder sig heller ikke om Danmarks medlemskab af NATO, og derfor benytter de enhver lejlighed til at sætte spørgsmålstejn både ved det ene og det andet, også på det mest spinkle grundlag, der overhovedet findes.

Vi har mange gange her i folketingsalen, når vi har diskuteret andre ting, hørt de to partier udtale, at man skulle lytte lidt mere til de folkevalgte i Grønland. Jeg havde den fornøjelse forleden at høre Jonathan Motzfeldt udtale sig, og han var meget tilfreds og tryk ved de garantier, han havde fået. Det siger jeg blot, fordi jeg synes, de to partier ved denne lejlighed også skulle gøre det, som de har opfordret os andre til.

Mange krige og uoverensstemmelser er vel egentlig opstået, fordi man med urette mistænkte hinanden enten for det ene eller det andet, sådan hvis vi ser historisk på det. Jeg mener egentlig, at både satellitter og radaranlæg er en sikring mod, at man ligesom går og drager nogle forkerte slutninger, og derfor er de egentlig positive også i en fredelig sam-

menhæng. Det burde de to partier vel også tænke lidt over.

Men hvorum alting er, vi støtter ministerens redegørelse.

(Kort bemærkning).

**Pelle Voigt (SF):**

Det er jo svært at finde ord efter et så vægtigt indlæg.

Jeg ville ellers have stillet et spørgsmål til hr. Kofod-Svendsen, men da jeg kan se, at han har måttet forlade salen, vil jeg i stedet stille det til udenrigsministeren og de borgerlige ordførere, som i øvrigt har fortalt, at alt går fredsommeligt og rigtigt til på Thulebasen.

Kan vi få en garanti fra udenrigsministeren for, at det nye Thuleanlæg med den kapacitet, det har, ikke skal anvendes som et led i det amerikanske SDI-program og den del af programmet, som hedder ERIS? Denne raket bragte Information et udmærket billede af på sin forside i går, den 4. marts, samt en række direkte henvisninger til oplysninger fra den amerikanske våbenfabrik Lockheed, hvoraf det klart fremgik, at anlæget skal bruges til ABM-formål nu for første gang. Det har ikke kunnet bruges til ABM-formål tidligere, det kan det nu. Det er meningen, at dette array-system, som ifølge de sidste diskussioner om dette i den amerikanske Kongres skulle kunne stå færdigt i løbet af 5 år med 100 systemer, hvis det færdigudvikles, skal anvendes i denne forbindelse.

Jeg vil gerne spørge de folk, der her har gjort sig til talsmænd for, at alt går rigtigt til, og ikke mindst udenrigsministeren, om vi kan få en garanti fra USA for, at dette anlæg ikke skal anvendes i denne forbindelse, og at Lockheed altså lyver, at et så kendt blad som Aviation Week and Space Technology fører deres læsere bag lyset, og at de oplysninger, som er lagt frem i den amerikanske Kongres, heller ikke er rigtige, men at der findes hemmelige oplysninger, som vi ikke har adgang til, og som klart dementerer dette her.

**Albrechtsen (VS):**

Der er to hovedproblemer i ministerens redegørelse, som tilsammen betyder, at ministerens redegørelse må forkastes som udgangspunkt for en saglig løsning af det pro-