

[Svend Andersen]

hederne, men vi synes ikke, at lovforslaget, som det foreligger, er godt nok og lever helt op til intentionerne.

Kent Kirk (KF):

Jeg vil gerne takke fiskeriministeren for lovforslaget, og så vil jeg indledningsvis knytte nogle kommentarer til, hvorfor fiskerierhvervet har behov for støtte til strukturforanstaltningerne.

Det er jo sådan, at indtil 1977 kan man sige, at fiskeriet primært blev styret af de almindelige markedsmæssige betingelser, og da var der ikke det samme behov for at støtte fiskerierhvervet med offentlige midler. Men siden 1977 har vi været i den situation, at en stor del af dansk fiskeri er blevet styret politisk, det vil sige, at det ikke har været markedet som sådant, der har afgjort udviklingen, men mere de politisk fastsatte kvoter, bifangstregler m.v., og denne udvikling har grebet voldsomt ind i fiskeriet og i den enkelte fiskers dispositionsmuligheder. Derfor er det meget naturligt, at man fra det offentlige side siger: jamen så er vi også parate til at hjælpe med at undgå en u hensigtsmæssig strukturel udvikling og prøve at hjælpe den enkelte fisker med at omlægge hans fiskeri i den retning, man nu har besluttet politisk.

Den eneste måde, man kan gøre det på, er ved at stille økonomiske midler til rådighed, og derfor har vi da også siden 1982 i EF haft en strukturlov. Den udløb her den 1. januar 1987, og der er nu vedtaget en ny, der gælder fra 1. januar 1987.

I den forbindelse vil jeg også gerne takke ministeren for den store indsats, jeg mener man fra dansk side gjorde under forhandlingerne i EF for at sikre, at den nye strukturordning blev bedre end den, vi har haft fra 1982 og til 1. januar i år.

Jeg mener virkelig, at det er lykkedes for Danmark at præge forhandlingerne dernede, og vi har sikret os, at vægten er blevet lagt lidt mere på det permanente ophør i fiskeriet, ud fra den betragtning, at behovet i det samlede fiskerierhverv både her og i de andre EF-lande er til stede for at trække fiskerikapacitet ud.

Det er også klart, at hvis vi trækker fiskerikapacitet ud ved at støtte de fiskere, der skal gå ud af erhvervet, skaber vi også bedre

vilkår for de fiskere, der skal blive i erhvervet.

Grunden til, at jeg siger det, er, at jeg gerne vil anbefale Folketingets partier, også hr. Svend Andersen fra Socialdemokratiet, ikke at betragte dette lovforslag som et isoleret forslag. Dér, hvor en eventuel økonomisk støtte kan hjælpe til med, at nogle forlader erhvervet, vil man også skabe mere rum for dem, der bliver tilbage i erhvervet.

Jeg synes også, man skal være opmærksom på, at dette lovforslag skal ses i overensstemmelse med de reguleringstiltag, vi har i fiskerierhvervet. Specielt for de mindre fartøjer har vi besluttet os til – hvilket jeg synes er rigtigt – at de ikke skal være omfattet af kvotareguleringens ordninger. Det gælder specielt fartøjer under 12 m. Derfor kan man sige, at disse fartøjer ikke er direkte berørt af den fælles fiskeripolitik, Danmark er underlagt.

Der er ingen tvivl om, at dette lovforslag stort set følger EFs strukturforslag, og der er også et sigte med det. Der er det sigte, at vi også nationaløkonomisk har interesse i, at de penge, vi bruger som national støtte til omstrukturering, udløser EF-støtte. Hvis vi kører det som rent national støtte, får vi en effekt, som er forholdsvis begrænset. I det øjeblik vi sørger for, at den støtte, vi giver, udløser EF-støtte, kan vi fordoble effekten, ja endda tredoble den i visse situationer.

Jeg mener, vi skal se strukturforslaget som en samlet pakke, hvor man har ophørsordningen, moderniseringsordningen, nybygningsordningen, forsøgsfiskeriordningen og opdrætsordningen. Jeg synes, man skal være opmærksom på, at situationen kan udvikle sig sådan om nogle år, at man i alle partier vil ønske, at der også var mulighed for en oplægningsordning, som EF-strukturpakken åbner for.

Man har ikke i lovforslaget taget stilling til det spørgsmål. Men man har heller ikke lukket døren, forstået på den måde, at hvis fiskeriministeren finder, at tidspunktet om tre år er inde til at lave en oplægningsordning, fordi der ikke længere er behov for ophørsordningen, så har man altså muligheden for det, uden at man skal have vedtaget en lov her i Folketinget.

Så jeg synes under alle omstændigheder, at det forslag, ministeren har fremsat, er et fornuftigt forslag, som vi vil kunne behandle