

[Svend Heiselberg]

det i lovforslaget kommer som sagt fra de krav, som man har stillet fra de tre partier til regeringen. Jeg synes, det er godt, at fiskeriministeren har fremsat lovforslaget, men jeg synes ikke, at hr. Risgaard Knudsen skal kalde det den konservative regering. Det ville være synd, hvis befolkningen skulle få det indtryk, at det er Det Konservative Folkeparti alene, der står med ansvaret.

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Da hr. Risgaard Knudsen gik herop på talerstolen, troede jeg, at vi nu virkelig fik hr. Risgaard Knudsens mening om fisketegn og ikke alene om procedurespørgsmålet. Vi kan jo alle huske, at hr. Risgaard Knudsen både som fiskeriminister og som fiskeripolitisk ordfører har haft en kontant mening om dette spørgsmål, og derfor var det selvfølgelig interessant at høre den. Jeg beklager meget, at hr. Risgaard Knudsen ikke har givet sig til kende ganske tydeligt, for vi har jo fornemelsen af nu, at Socialdemokratiet er ved at vende lidt. Vi har jo hørt den fiskeripolitiske ordfører udtale i dag, at man er klar; bare der kommer lidt penge her og dér, så er man ligeglad med fisketegn og alt det dér. Vi hørte jo også sidste efterår, at man i den socialdemokratiske gruppe meget overvejede at fremsætte et forslag om tegn; hvis man joggede ude i skoven, skulle man have et joggingtegn. Jeg kunne godt tænke mig at høre: arbejder man videre med den idé, eller har man droppet den, ligesom man nu er på vej til at droppe fisketegnet?

(Kort bemærkning).

**Risgaard Knudsen (S):**

Hr. Groves bemærkninger finder jeg ligger på så lavt et niveau, at jeg ikke finder anledning til at knytte bemærkninger hertil.

Det, jeg derimod vil vende mig til, er hr. Svend Heiselbergs sidste svar. Hr. Svend Heiselberg fortsætter jo med at betegne det foreliggende lovforslag som et naragtigt lovforslag, der er fremsat af den konservative regering. Nu sidder der imidlertid også Venstrefolk i den konservative regering, og jeg synes, Folketinget med baggrund i de bemærkninger, som hr. Svend Heiselberg her har fremsat på sit partis vegne, må have krav

på at få oplysning om, hvorvidt de enkelte Venstrefolk, der har sæde i den konservative regering, under statsrådets behandling af lovforslaget har taget afstand fra det foreliggende forslag.

(Kort bemærkning).

**Svend Åge Petersen (KF):**

Jeg har nu set, at det kan lykkes at få hr. Risgaard Knudsen op på talerstolen, og det bringer mig op igen for at spørge: kunne vi andre ikke blive beriget med den oplysning, der gør, at hr. Risgaard Knudsen har skiftet mening, siden han var fiskeriminister i 1967? Jeg forstår, at det er tilfældet, for Socialdemokratiets ordfører, hr. Arne Jensen, udtalte, at det gjaldt hele gruppen, også hr. Risgaard Knudsen. Kunne vi dog ikke få at vide, hvad der har givet anledning til, at en, der var fiskeriminister i 1967, har skiftet mening?

**Fiskeriministeren (Gammelgaard):**

Den reaktion på dette forslag, som vi har oplevet fra Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre, er overraskende, men samtidig glædelig. Det viser sig, at når forslaget om licens til alle typer af rekreativt fiskeri skrives ned, virker konsekvenserne af en sådan ordning på samme måde på de partier, der har pålagt mig at fremsætte forslaget, som de hele tiden har virket på regeringspartierne, det vil sige, at man må tage afstand.

Man siger nu, at det ikke er selve ideen, man er imod, men det bureaukrati, ordningen medfører. Hertil er at sige, at hvis man indfører en pligt til betaling for en så stor del af befolkningen, som der her er tale om, må det nødvendigvis medføre administration. Det har nøje sammenhæng med, at der også skal være en vis form for kontrol.

Regeringen havde langt hellere set, at de foreninger, der har været stærke fortalere for licensbetalingen, selv havde påtaget sig en frivillig ordning. Lystfiskerne og lejlighedsfiskerne kunne da bidrage i det omfang, de ønskede det.

Hvis opgaven lægges på det offentlige, er der samtidig en forpligtelse til, at det søges kontrolleret, at der faktisk betales. Det skylder man også de personer, der følger reglerne og det almindelige princip om respekt for loven.